

M. T. CICERONIS  
DE OFFICIIS, LIBER  
TERTIVS.



*PUBLIVM Scipionem Marce fi-  
lium, qui primus Africanus ap-  
pellatus est, dicere solum scripsit  
(Cato (qui fuit fere eius equalis)  
Nunquam se minus otiosum esse,*

*quàm cum otiosus: nec minus solum, quàm cum  
solus esset. Magnifica verò vox, & magno vi-  
ro, ac sapiente digna, quæ declarat illum & in o-  
tiositate de negotiis cogitare, & in solitudine secum  
loqui solitum: ut neque cessaret unquam, & in-  
terdum*

Hic Anni-  
bale pulso,  
Africam fe-  
cit et bata-  
riam

Æqualis ad  
æratem re-  
fertur.

Decora cō-  
tentio, ac  
traductio.

Celsare pro  
otiosi, aut  
nihil agere.

Acuere, pro  
acriorem  
facere.

Verecundè  
collocatio-  
nem ingre-  
ditur.

Latèet su-  
um otium  
commendat

terdum colloquio alterius nō egeret. Ita dua rei,  
qua languorem afferunt ceteris, illum acuebant,  
Otium & Solitudo. Vellem & nobis hoc idem ve-  
rè dicere liceret. Sed si minus imitatione tantam  
ingenij præstantiam consequi possumus, volunta-  
te certe proximè accedimus. Nā & à Repub. fo-  
rensibusque negotijs armis impijs, vig. prohibiti,  
otium persequimur Et ob eam causam urbe relin-  
ctā, & rura peragrantes, sæpe soli sumus. Sed nec  
otium hoc cum Africani otio, nec hac solitudo  
cum illa comparanda est. Ille enim requiescens à  
Reipub. pulcherrimis muneribus, otium sibi su-  
mebat aliquando, & à cœtu hominū frequentiaq;  
interdum tanquam in portum, se in solitudinem  
recipiebat. Nostrum autem otium negotij inopia,  
nō requiescendi studio constitutum est. Extincto  
enim Senatu, deletisq; iudicijs, quid est, quod di-  
gnum nobis aut in curia, aut in foro agere possi-  
mus? Ita qui in maxima celebritate, atque in ocu-  
lis civium quondam viximus, nunc fugientes cō-  
spectum sceleratorum, quibus omnia redundant,  
abdimus nos, quantum licet, & sæpe soli sumus.  
Sed quia sic ab hominibus doctis accepimus, non  
solum ex malis eligere minima oportere, sed etiam  
excerpere ex his ipsis, si quid inesset boni: propter  
reā & otio fruor, non illo quidem, quo debeat is  
qui quoddam peperisset otium civitati: nec eā soli-  
tudinem languere patior, quam mihi affert neces-  
sitas, nō voluntas. Quamquam Africanius maior

824 un 799

vij. m. 132 non



rem laudem vel meo iudicio assequeretur, nulla  
 tamen eius ingenij monumenta mandata literis,  
 nullum opus otij, nullum solitudinis munus ex-  
 tat. Ex quo intelligi debet, illum mentis agita-  
 tione, inuestigationis que earum rerum, quas cogi-  
 tando consequeretur, nec otiosum, nec solum un-  
 quam fuisse: nos autem, qui non tantum rob-  
 ris habemus, ut cogitatione tacita à solitudine ab-  
 strahamur, ad hanc scribendi operam omne studiū  
 curamque conuertimus. Itaque plura brevi tempore  
 reuera, quam multis annis stāte Repu. scripsimus.  
 Sed cum tota philosophia, mi Cicero, frugifera,  
 & fructuosa, nec ulla pars eius inculta, ac deser-  
 ta sit: tam nullus feracior in ea locus est, nec ube-  
 rior, quam de officijs à quibus constāter, honesteque  
 vivendi praecepta ducuntur. Quare, quanquam à  
 Cratippo nostro, principe huius memoria philoso-  
 phorum, hac te assidue audire, atque accipere con-  
 sulo, tamen conducere arbitror, talibus aures tuas  
 vocibus undique circumsonare, nec eas (si scripsi-  
 sset) quicquam aliud audire. Quod cum omnibus  
 est faciendum, qui vitam honestam ingredi cogi-  
 tans, non tantum haud scio, an nemini potius quam tibi  
 sed etiam istius enim non parvam expectationem imis-  
 sit: propterea industria nostra, magnam honorum, nonnullam  
 debeatis, fortasse nominis. Suscepisti ornus praeterea graue  
 cū ea solij Athenarum, & Cratippi: ad quos cum tanquā  
 ut necesse mercaturam bonarū artium sis profectus, ma-  
 ius maiorem redire turpissimū est, dedecorantem & urbis  
 rem

Sapiens ne-  
 que otiosus  
 unquam,  
 neque solus

Memoriam,  
 id est, attan-  
 tis.

Locum cohort-  
 tandi pri-  
 mum a te,  
 deinde ab  
 expectatio-  
 ne, quam à  
 tua, Cratip-  
 pi que per-  
 sona, tan-  
 etiam à lo-  
 co colligit.

auctoritatem,

Neuè dixit  
discendi,  
dicere.

autoritatem, & magistri. Quare quanquam con-  
niti animo potes, quanquam labore contendere, (si  
discendi labor est potius, quam voluptas) tantum  
fac efficias: neuè committas, ut cum omnia suppe-  
ditata sint à nobis, tute tibi defuisse videare. Sed  
hac hactenus. Multa enim saepe ad te cohortandi  
gratia scripsimus. Nunc ad reliquam partem pro-  
posita divisionis reuertamur.

Reprehensus Panætius, quod tria genera pollici-  
tus, tertium non exoluerit. Ab alijs item notatus, quod  
eam partem homo Stoicus induxerit, in qua diceretur  
cum Honestate pugnare Utilitas, atque à Cicero-  
ne defensus.

**P**anætius igitur, qui sine controuersia de offi-  
cijs accuratissime disputauit, quemq; nos cor-  
rectione quadam adhibita, potissimum sequuti  
sumus, tribus generibus propositis, in quibus deli-  
berare homines, & consultare de officio solerent  
(uno cum dubitaret, Honestumne id esset, de quo  
ageretur, an turpe: altero, Utilene, an Inutile: ter-  
tio, si id quod speciem haberet honesti pugnaret cum  
eo, quod utile videretur, quomodo ea discernio-  
porteret) de duobus generibus primis tribus libris  
explicauit: de tertio autem genere deinceps se scri-  
psit dicturum, nec exoluit quod premiserat. Quod  
eo magis miror, quia scriptum à discipulo eius  
Posidonio est, triginta annis vixisse Panætium  
postquam eos libros edidisset. Quem locum miror  
à Posidonio breuiter esse tractatum in quibusdam  
commentarijs, praesertim cum scribat, nullum esse

locum

locum in tota Philosophia tam necessarium. Minime verò assentior is, qui negant eum locum à Panatio prætermisum: sed consultò relictum, nec omnino scribendum fuisse, quia nunquam posset Utilitas cum Honestate pugnare. De quo alterum potest habere dubitationē, adhibendumne fuerit hoc genus, quod in diuisione Panatij tertium est, an planè omittendum, alterum dubitari nō potest, quin à Panatio susceptum sit, sed derelictum. Nā qui è diuisione tripartita duas partes absoluerit, huic necesse est restare tertiā. Præterea in extremo libro tertio de hac parte pollicetur se deinceps esse dicturū. Accedit eōdem testis iocuples Posidonius, qui etiam scribit in quadam epistola, Publium Rutilium Ruffum dicere solere, qui Panatium audiuera, ut nemo p̄ior esset inuentus, qui Veneris eam partem, quam Apelles inchoatam reliquisset, absolueret. (oris enim pulchritudo reliqui corporis imitandi spem auferrebat) sic ea, quæ Panatius prætermisisset, et non perfecisset, propter eorum, quæ\* perfecisset præstantiam, neminem esse persecutum. Quare obrem de iudicio Panatij dubitari non potest: rectēne autem hanc tertiam partem ad exquirendum officium adiunxerit, an secus, de eo fortasse dubitari potest. Nam siue honestum solum bonū est, ut Stoicis placet: siue quod honestum est, id ita summum bonum est (quemadmodum Peripateticis nostris videtur) ut omnia ex altera parte collocata, vix minimi momenti in loco

Nobilis illa Venus Apellis capite tantum absoluta, reliquo corpore delineta solum.

\*fecisset

Vnicum bonum Stoici ponunt. Peripatetici ordinē bonorum inducunt.

star habeant: dubitandum non est, quin nunquam possit utilitas cum honestate contendere. Itaque accepimus Socratem solū execrari eos, qui primū hac natura coherētia, opinione distraxisset. Cui quidem ita sunt Stoici assensi, ut etiam, quicquid honestum esset, id utile esse censerent: nec utile quicquam, quod non honestum. Quod si is esset Panætius, qui virtutem propterea colendam diceret, quod ea efficiens utilitatis esset: ut i, qui res expetendas vel voluptate, vel indolentia metuntur, liceret ei dicere: Honestatem aliquando cum Utilitate pugnare. Sed cum sit is, qui id solū bonum indicet, quod honestū sit: quae autem huic repugnent specie quadam utilitatis, eorum neque accessione meliorem vitam fieri, nec defensione peiorem: non videtur huiusmodi debuisse de liberationem introducere, in qua quod utile videretur, cū eo, quod honestum est, cōparetur. Etenim

3. quod summū bonū à Stoicis dicitur, Convenienter natura vivere: id habet hanc (ut opinor) sententiam, cū virtute congruere semper: cetera autem, quae secundum naturam essent, ita legere, si ea virtuti non repugnarent. Quod cum ita sit, putat quidam hanc comparisonem non recte esse inductam, nec omnino de eo genere quicquam precipiendum fuisse. Atque illud quidem honestum, quod propriè vereq, dicitur, id in sapientibus est solū, neque à virtute divelli unquam potest. In iis autem, in quibus sapientia perfecta non est, ipsum il-

Legere, pro  
sumere, vel  
deligere.

Vera virtus  
in vno sa-  
piente: si-  
mulachra  
eius etiam  
in medio-  
cribus.

jud  
pote  
igit  
mno  
or lu  
sequ  
offici  
atque  
num  
quē  
quo  
tur  
absit  
inte  
in po  
com  
ea, q  
quod  
ros, q  
quea  
cile  
quib  
hone  
sed c  
omne  
tur. I  
forte  
Aris  
nis, a



lud quidem perfectum, honestum nullo modo esse  
 potest, sed similitudines honesti esse possunt. Hec  
 igitur omnia officia, de quibus his libris disputa-  
 mus, Media Stoici appellant: & ea communia sunt,  
 & late patent: quæ & ingenij bonitate multi as-  
 sequuntur, & progressionem discendi. Illud autem  
 officium, quod rectum iidem appellant, perfectum,  
 atque absolutum est: & ut iidem dicunt, omnes  
 numeros habet: nec, præter sapientem, cadere in  
 quæquam potest. Cum autem aliquid actum est, in  
 quo media officia compareant, id cumulatè vide-  
 tur esse perfectum: propterea quod vulgus, quid  
 absit à perfecto, non ferè intelligit: quatenus autem  
 intelligit, nihil putat prætermisum. Quod autem  
 in poematibus, & in picturis usu venit, in alijsq;  
 compluribus ut delectentur imperiti, laudent quæ  
 ea, quæ laudanda non sint: ob eam credo causam,  
 quod insit in his aliquid prohi, quod capiat igna-  
 ros, qui iidem, quid in unaquaque re vitij sit, ne-  
 queant indicare. Itaq; cum sint docti à peritis, fa-  
 cile desistunt à sententia. Hec igitur officia, de  
 quibus his libris differimus, quasi secunda quadam  
 honesta dicunt esse, non sapientum modo propria,  
 sed cum omni hominum genere communia. Itaq; his  
 omnes, in quibus est virtutis indoles, commone-  
 tur. Nec verò cum duo Decij, aut duo Scipiones  
 fortes viri commemorantur, aut cum Fabricius, aut  
 Aristides iusti nominantur, aut ab illis fortitudi-  
 nis, aut ab his iustitiæ, tanquam à sapientibus, pe-

Mesa, & ad-  
 iaphora.

4.

Omnes nu-  
 meros ha-  
 bet, id est  
 nulla pars  
 deest.

De artibus  
 nemo rectè  
 iudicat nisi  
 artifex: de  
 virtute non  
 nisi sapiens.

Docti parti-  
 cipium.

Virtutes in-  
 doles.

Decij, pater  
 & filius.

Scipiones  
 fratres.

Fabricius  
 auri con-

temptor.

Aristides  
 Atheniensis,

ob abstinen-  
 tiam, iusti

cognomen  
 meruit.

Cato & Læ-  
lius sapien-  
tes cogno-  
minati.

titur exemplum. Nemo enim horum sic sapiens est,  
ut sapientem intelligi hic volumus. Nec y, qui sa-  
pientes habiti sunt, & nominati, M. Cato, & C.  
Lælius sapientes fuerunt. Ne illi quidem septem:  
sed ex mediorum officiorum frequentia similitu-  
dinem quandam gerebant, specierumq; sapientum.  
Quocirca ne id quod verè honestum est, fas est  
cum utilis, repugnantia comparari: nec id quod  
communiter appellamus honestum, quodq; colitur  
ab ijs, qui bonos viros haberi se volunt, cum emo-  
lumentis unquam est comparandum. Tamque id  
honestum, quod in nostram intelligentiam cadit,  
tenendum, conservandumq; est nobis, quam id, quod  
propriè dicitur, verèq; est honestum sapientibus. A-  
liter enim teneri non potest, si qua ad virtutem est  
facta progressio. Sed hæc quidem de ijs, qui con-  
servatione officiorum existimantur boni. Qui au-  
tem omnia metiuntur emolumentis & commodis,  
neque ea volunt præponderari honestate, hi solent  
in deliberando honestum cum eo, quod utile putat,  
comparare: boni viri non solent. Itaque existimo  
Panætium, cum dixerit homines solere in hac com-  
paratione dubitare, hoc ipsum sensisse quod dixe-  
rit, solere modo, non etiam oportere. Etenim non  
modo pluris putare, quod utile videatur, quam  
quod honestum, sed hæc etiam inter se comparare,  
& in his addubitare turpissimum est. Quid ergo  
quod nonnunquam dubitationem afferre soleat,  
considerandumq; videatur? Credo, si quando du-  
bitatio

Epicurei.

Exponit  
quem habe-  
at intelle-  
ctum, cum  
honestas di-  
citur cum  
utilitate re-  
pugnare.

Modò, pro  
duntaxat.

bitatio accidit, quale sit id, de quo consideretur. Sepe enim tempore fit, ut quod plerumque turpe haberi soleat, inueniatur non esse turpe. Exempli causa ponatur aliquid, quod pateat latius. Quod potest esse maius scelus, quam non modo hominem, sed etiam familiarem occidere? Num igitur se obstrinxit, scelere, si quis tyrannum occidit, quamvis familiarem? Populo quidem Rom. non videtur, qui ex omnibus praeclaris factis illud pulcherrimum existimat. Vicit igitur utilitas honestatem, imò verò honestas utilitatem secuta est.

Formula praescripta, ne quando nos falsa utilitatis species ab honestate abducat, ut Iustitiam vel solum vel maximum bonum statuamus, iniustitiam maius bonum maximum: nihilque ad priuatum commodum, sed ad communem societatem referantur omnia.

[Itaque, ut sine ullo errore iudicare possimus, si quando cum illo, quod honestum intelligimus, pugnare id videbitur, quod appellamus utile, formula quaedam constituenda est: quam si sequemur in comparatione rerum, ab officio nunquam recedemus. Erit autem haec formula Stoicorum rationi, disciplinaeque maxime consentanea: quam quidem in his libris propterea sequimur, quod quanquam & à veteribus Academicis, & à Peripateticis nostris (qui quondam idem erant, qui Academici) quae honesta sunt, anteponuntur iis, quae videntur utilia: tamen splendidius haec ab iis differuntur, quibus quicquid honestum est, idem utile videtur:

Olim idem  
Academici,  
& Peripatetici.

nec utile quicquam, quod non honestum: quàm ab  
 ijs, quibus est honestum aliquid non utile, aut u-  
 tile non honestum. Nobis autem nostra Academia  
 magnam licentiam dat, ut quodcunque maxime  
 probabile occurrat, id nostro iure liceat defende-  
 re. Sed redeo ad formulam. Detrahere igitur ali-  
 quid alteri, & hominem hominis incommodo suū  
 augere cōmodum, magis est cōtra naturam, quàm  
 mors quàm paupertas, quàm dolor, quàm cetera  
 quae possūt aut corpori accidere, aut rebus exter-  
 nis. Nā principio tollit conviētum humanū, & so-  
 cietatē. Si enim sic erimus affecti, ut propter suū  
 quisq; emolumentū spoliet, aut violet alterum, dis-  
 rumpi necesse est eam, quae maxime est secundum  
 naturam, humani generis societatem. Vt si unum  
 quodque membrum sensum hūc haberet, ut posse  
 putaret se valere si proximi membri valetudinē  
 ad se traduxisse, debilitari, & interire totum cor-  
 pus necesse esset: sic, si unusquisq; nostrum rapiat  
 ad se commoda aliorum, detrahat q; quod cuique  
 possit, emolumentū sui gratia: societas hominum,  
 communitasq; evertatur necesse est. Nam sibi ut  
 quisq; malit, quod ad vsum vitae pertineat, quàm  
 alteri acquirere, concessum est, nō repugnantē na-  
 tura. Illud natura non patitur, ut aliorum spolijs  
 nostras facultates, copias, opes augeamus. Neque  
 verò hoc solum natura, id est, iure gentium, sed e-  
 tiam legibus populorum, quibus in singulis civi-  
 tatibus Respublicae continentur, eodem modo cō-

Quoduis in-  
 commodum  
 potius acci-  
 piendum,  
 quàm iniu-  
 re quid cō-  
 mittendum.

Mira simili-  
 tudo, qua &  
 diuus Pau-  
 lus utitur,  
 de societate  
 membrorū  
 inter se.

Ratio natu-  
 ra, ius gen-  
 tium, ius ci-  
 vile, quod  
 hic leges  
 populorū 7.  
 vocat.

fitur



fit utum est, ut non liceat sui commodi causa nocere alteri. Hoc enim spectant leges, hoc volunt, incolumem esse civium coniunctionem: quam qui dirimunt, eos morte, exilio, vinculis, damno coercerent. Atque hoc multo magis exigit ipsa natura ratio, quæ est lex divina, & humana, cui parere qui velit (omnes autem parebunt, qui secundum naturam volent vivere) nunquam committit, ut alienum appetat, & id quod alteri detraxerit, sibi assumat. Etenim multo magis est secundum naturam celsus animi, & magnitudo, itemque comitas, iustitia, liberalitas, quam voluptas, quam vita, quam divitiæ. Quæ quidem contemnere, & pro nihilo ducere comparantem cum utilitate communi, magni animi, & excelsi est. Detrahere autem alteri sui commodi causa, magis est contra naturam, quam mors, quam dolor, quam cetera generis eiusdem. Itemque magis est secundum naturam, pro omnibus gentibus (si fieri possit) conservandis, aut servandis maximos labores, molestiasque suscipere, imitantem Hercule illum, quem hominum fama beneficiorum memor in concilio celestium collocavit, quam vivere in solitudine, non modo sine ullis molestiis, sed etiam in maximis voluptatibus, abundantem omnibus copiis, ut excellas etiam pulchritudine, & viribus. Quocirca optimo quisque, splendidissimamque ingenio longè illam vitam huic anteponit. Ex quo efficitur, hominem naturæ obediens, homini nocere non posse. Deinde qui alterum violat,

Virtus maximè secundum naturam

Hercules ob benefacta in genus mortaliū, Deus habitus.

8.

Complexio qualiscunque.

ut ipse aliquid commodi consequatur: aut nihil se existimat contra naturam facere: aut magis fugiendam censet mortem, paupertatem, dolorē, amissionem etiam liberorum, propinquorum, amicorum, quàm facere cupiam iniuriam. Si nihil existimat cōtra naturam fieri in hominibus violandis, quid cum eo differas qui omnino hominem ex homine tollat? Sin fugiendum id quidem censet, sed & multo illi peiora, mortem, paupertatem, dolorem: errat in eo, quòd vllum aut corporis aut fortuna vitium, animi vitijis grauius existimat.

Societatis  
ius nō mō-  
dò cum pro-  
pinquis, sed  
etiam cū  
vniuersis  
ciuibus, po-  
tremo &  
cum hospi-  
tibus seruā-  
dum.

Ergo unum debet esse omnibus propositum, ut eadem sit utilitas vniuscuiusque, & vniuersorum. Quam si ad se quisque rapiat, dissoluetur omnis humana consociatio. Atque si etiam hoc natura praescribit, ut homo homini, quicumque sit, ob eam ipsam causam, quòd is homo sit, consilium velit, necesse est secundum eandem naturam omnium utilitatem esse communem. Quod si ita est, vna continemur omnes, & eadem lege natura. Idq; ipsum si ita est, certe violare alterū lege natura prohibemur. Verum autem primum, verum 10. igitur & extremum. Nam illud quidem absurdū est, quod quidam dicunt, parēti se, aut fratri nihil detracturos cōmodi sui causa, sed aliam rationē esse ciuium reliquorum. Hi sibi nihil iuris, & nullam societatem communis utilitatis causa statuunt esse cum ciuibus: quā sententia omnem societatem distrabit ciuitatis. Qui autem ciuium

rationem

rationem dicunt esse habendam, externorum ne-  
gant, hi dirimunt communem humani generis so-  
cietatem: qua sublata, beneficentia, liberalitas,  
bonitas, iustitia funditus tollitur. Quae qui tollit,  
citius aduersus Deos immortales impij indicandi  
sunt: ab ijs enim constituta inter homines societa-  
te evertunt. Cuius societas arctissimum vinculu  
est, magis arbitrari esse contra naturam, homine  
homini detrabere sui commodi causa, quam om-  
nia incommoda subire vel externa, vel corporis,  
vel etiam ipsius animi, quae vacent iustitia. Hac  
enim una virtus omnium est domina, & regina vir-  
tutum. Forsitan quispiam dixerit, Nonne igitur  
lapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum  
alteri homini ad nullam rem utili? Minime ve-  
ro. Non enim mihi est vita mea utilior, quam a-  
nimae talis affectio, neminem ut violem commodi  
mei gratia. Quid? si Phalarim crudelem tyran-  
num & immanem vir bonus, ne ipse frigore confi-  
ciatur, vestitu spoliare possit, nonne faciat? Hac  
ad indicandum sunt facillima. Nam si quid ab ho-  
mine ad nullam partem utili, tua utilitatis causa  
detraxeris, inhumane feceris, contraque natura le-  
gem: sin autem is tu sis, qui multa utilitatem Rei-  
pub. atque hominum societati, si in vita remaneas,  
afferre possis, si quid ob eam causam alteri detra-  
xeris, non sit reprehendendum: sin autem id non sit  
eiusmodi, suum cuique incommodum ferendum est  
potius, quam de alicuius commodis detrabendum.

Alienum  
nihil usur-  
pan tu, nec  
si circa cu-  
iusque iniu-  
riam fieri  
potest.

Homini ad  
nihil utili  
detrabere  
licet, si eo  
spectes, ut  
societati  
profit, non  
proprie tibi

Non igitur magis est cōtra naturam morbus, aut  
 egestas, aut quid huiusmodi, quàm detractio,  
 aut appetitio alieni. Sed communis utilitatis de-  
 relictio, contra naturam est: est enim iniusta. Ita-  
 que lex ipsa natura, qua utilitatem hominū con-  
 servat, & continet, decernit profecto ut ab homi-  
 ne inertī, atque inutili ad sapientem, bonum, for-  
 temq; virum trāserantur res ad vivendū neces-  
 sariae: qui, si occiderit, multum de communi utili-  
 tate detraxerit: modo hoc ita faciat, ut ne ipse de  
 se bene existimans, seq; diligens, hanc causam ha-  
 beat admirariam. Itaque semper officio fungatur,  
 utilitati consulens hominum, & ei (quem s. spe cō-  
 memoro) humanae societati. Nam quod ad Phala-  
 rim attinet, per facile iudicium est. Nulla enim  
 nobis cum tyrannis societas sed potius summa dis-  
 tractio est: neq; est contra naturam spoliari eū, si  
 possis, quem honestum est necare: atque hoc omne  
 genus pestiferum, atq; impium, ex hominum com-  
 munitate exterminandum est. Et enim ut mēbra  
 quadam amputantur, si & ipsa sanguine, & tan-  
 quam spiritum carere cōperunt, & nocent reliquis  
 partibus corporis: sic ista in figura hominis feri-  
 tas, & immanitas beluae à communi tanquam  
 humanitate corporis segreganda est. Huius gene-  
 ris sunt quæstiones omnes ea, in quibus ex tempo-  
 re officium exquiritur. Eiusmodi igitur credo res

Causam, id  
 est, prætex-  
 tum, & cō-  
 mēitiā de-  
 fensionem.

11.  
 \*præce-  
 wisset

Panætium persecuturū fuisse, nisi aliquis casus,  
 aut occupatio consilium eius\* peremisset. Ad quas

ipsa



ipsas consultationes ex superioribus libris satis multa praecepta sunt, quibus perspicere possit, quid sit propter turpitudinem fugiendum: quid sit id, quod idcirco fugiendum non sit, quia omnino turpe non sit. Se quoniam operi inchoato, prope tamen absoluto, tanquam fastigium imponimus: ut Geometra solent non omnia docere, sed postulare, ut quaedam sibi concedantur, quod facilius, quae velint, explicet: sic ego a te postulo, mi Cicero, ut mihi concedas (si potes) nihil praeter id, quod honestum sit, esse propter se expetendum. Sin hoc non licet per Cratippum, at illud certe dabis, quod honestum sit, id esse maxime propter se expetendum. Mihi utriusvis satis est: & tamen hoc, tum illud probabilius videtur, nec praeterea quicquam probabile. Ac primum Panatius in hoc defendendus est, quod non utilia cum honestis punire dixerit aliquando posse (neque enim ei fas erat) sed ea quae videntur utilia. Nihil verò utile, quod non idem honestum: nihil honestum quod non idem utile sit, saepe testatur: negatque ullam pestem maiorem vitam hominum inuasisse, quam eorum opinionem, qui ista distraxerint. Itaque non ut aliquando anteponeremus utilia honestis, sed ut ea sine errore iudicaremus si quando incidissent, inluxit ea, quae videntur esse, non quae esset, reputantiam. Hanc igitur partem relictam explebit nullus administrans, sed (ut dicitur) Marte nostro. Neque enim quicquam de hac parte post Panatium explicatum est, quod mihi probaretur, de

Fastigium, id est, summam manū, ab aedificijs transiunt: quibus perfectis, conus aliquis imponitur in summo. Principia prima per se nota.

Marte nostro, procerbiallyter, a militibus translatum, vosuo Marte rem gerere dicebantur, qui nullis auxiliaribus copijs adiuti, committerent.

*ijs quæ in manus nostras venerunt.*

Ne qua nos commoditas quantavis cum summa etiam impunitate coniuncta permoueat, vel tantulum ab honesto recedamus, sine quo nihil non perniciosum.

**C**um igitur aliqua species utilitatis obiecta est, commoveri necesse est: sed si cum animum attenderis, turpitudinem videas adiunctâ ei rei, quæ speciem utilitatis attulerit: tunc utilitas non requirenda est, sed intelligendum, ubi turpitude sit, ibi utilitatem esse non posse. Quod si nihil est iam contra naturam, quam turpitude (recta enim, & convenientia, & constantia natura desiderat, aspernaturq; contraria) nihilq; tam est secundum naturam, quam utilitas: certe in eadem re utilitas, & turpitude esse non potest. Itemq; si ad bonæ statem nati sumus, eaq; aut sola experienda est, ut Zenoni est visum, aut certè omni pondere gravior est habēda, quam reliqua omnia, quod Aristoteli placet: necesse est, quod honestum sit, id esse aut salutare, aut summum bonum: quod autem bonum, id certe utile: ita quicquid honestū, id utile. Quare error hominum non proborum, cum aliquid quod utile visum est, arripuit, id continuo secernit ab honesto. Hinc sica, hinc uenena, hinc falsa testamenta nascuntur: hinc furti, peculatus expilationes, direptionesq; sociorum & civium: hinc opum nimiarum potentia non ferenda: postremò etiam in liberis civitatibus existunt regnandi cupiditates, quibus nihil nec tetricius, foedius excogitari

Turpis utilitas omnium scelerum parens.

potest.

potest. Emolumenta enim rerum fallacibus indi-  
 cys vident: pœnam non dico legum, quas saepe per-  
 rumpunt, sed ipsius turpitudinis (quæ acerbissima  
 est) non vident. Quamobrem hoc quidem delibe-  
 rantium genus pellatur è medio (est enim totum  
 sceleratum, & impium) qui deliberant utrum id  
 sequantur, quod honestum esse videant, an se scien-  
 tes scelere contaminent. In ipsa enim dubitatione  
 facinus inest, etiâ si ad id non pervenerint. Ergo ea  
 deliberanda omnino non sunt, in quibus est turpis  
 ipsa deliberatio. Atq; etiam in omni deliberatio-  
 ne celandi, & occultandi spes, opinioq; remouenda  
 est. Satis enim nobis (si modò in philosophia ali-  
 quid profecimus) persuasum esse debet, si omnes  
 Deos hominesq; celare possimus, nihil tamen ma-  
 ius, nihil iniuste, nihil libidinosè, nihil inconti-  
 nenter esse faciendum. Hinc ille Gyges inducitur  
 à Platone, qui cum terra discessisset magnis qui-  
 busdam imbris, in illum hiatus descendit, &  
 eumq; equum (ut ferunt fabule) animadvertit,  
 cuius in lateribus fores essent: quibus apertis, ho-  
 minis mortui vidit corp<sup>9</sup> magnitudine inusitata,  
 annulumq; aureum in digito: quæ ut detraxit at-  
 que ipse induit (erat autem regius pastor) tum in  
 consilium pastorum se recepit: ibi cum palam eius  
 anuli ad palmam conuerterat, à nullo videbatur,  
 se autem omnia videbat: idem rursus videba-  
 tur, cum in locum annulum inuerterat. Itaq; hac  
 opportunitate annuli usus, regine stuprum intulit:

eaq;

Turpitude  
 per se fu-  
 gienda, etiâ  
 lumina im-  
 puritate  
 propolita.

Turpi in te  
 turpis etiâ  
 ipsa delibe-  
 ratio.

Auræ præ-  
 ceptio, &  
 semper in  
 pectore ge-  
 ra. standi.  
 Lib. 2. de  
 Rep.  
 Fabula Gy-  
 ges Platoni-  
 ci, quem ha-  
 beat senium

Palamass,  
 qui anuli  
 gemâ clau-  
 ditur.

eaq; adiutrice regem dominū interemit, sustulitque quos obstare arbitrabatur. Nec in his ququam eum facinoribus potuit videre: sic repente annuli beneficio rex exortus est Lydia. Hunc igitur ipsum annulum si habeat sapiēs, nihil plus sibi licere putet peccare, quā si nō haberet. Honestas

13. enim bonis viris, non occulta quaruntur. Atq; hoc loco Philosophi quidam, minimē mali illi quidem, sed nō satis acuti, fictam, & commentitiam fabulam dicunt prolatam à Platone: quasi verò ille aut

Cui rei fabulæ fingatur, nempe ut exempla proponantur.

factum id esse, aut fieri potuisse defendat. Hac est vis huius annuli, & huius exempli: si nemo sciurus, nemo ne suspicaturus quidem sit, cū aliquis diuitiarum, potentiae, dominationis, libidinis causa feceris, si id Dijs hominibusq; futurum sit semper ignotum, si snē factururus? Negant id fieri posse, altero

\*aliās nō quāquam\* potest id quidem. Sed quæro: quomodo negant posse, id si posset, quidnam facerent? Virg

potest

rustice sane: negant enim posse, & in eo perstant. Hoc verbum quid valeat, non vident. Cū enim

querimus, si possint celare, quod facturi sint, non querimus, possint ne celare: sed tanquam tormenta

quædam adhibemus, ut si responderint se impunitate proposita facturos quod expediat, facinorosos se esse fateātur: si negent, omnia turpia per se

ipsa fugienda esse concedant. Sed iam ad propositum reuertamur. Lucidius sæpe multa causa, quæ conturbant animos utilitatis specie, non cum hoc

deliberetur, Relinquendāne sit honestas propter quānam

utilitas



utilitatis magnitudinem, (nam id quidem impro-  
bū est) sed illud, possitne id, quod utile videatur,  
fieri nō turpiter. Cum Collatino Tarquinio colle-  
ga Brutus imperiū abrogabat, poterat videri fa-  
cere id iniuste: fuerat enim in regibus expellendis  
socius Bruti & consiliorum etiam adiutor: cum  
autem consilium hoc principes cepissent, cognatio-  
nem Superbi, nomenq; Tarquiniorum, & memo-  
riam regni esse tollendam, quod erat utile patrie  
consulere, id erat ita honestum, ut etiam ipsi Col-  
latino placere deberet. Itaq; utilitas valuit pro-  
pter honestatem, sine qua nec utilitas quidem esse  
potuisset. At in eorege, qui urbem condidit, non  
ita. Species enim utilitatis animū impulit eius,  
cui cum visum esset utilius solum se, quam cum  
altero regnare, fratrem interemit. Omissi hic &  
pietatem, & humanitatem, ut id quod utile vide-  
batur, neq; erat, assequi posset: & tamē muri cau-  
sam opposuit speciem honestatis, nec probabilem,  
nec satis idoneam. Peccauit igitur, pace vel Qui-  
rim, vel Romuli dixerim.

In Collati-  
no propter  
inuidiam  
nominis e-  
iecto, quia  
14 publicae  
utilitati cō-  
sultum est,  
ne honestas  
quidem ab-  
tuit.

Romulus,  
ut solus im-  
peraret, Re-  
mum fratrem  
occidit, hanc  
quidē cau-  
sam, rate-  
rens, quod  
incenta cō-  
tra legem  
transiisset.  
Romulus.  
Quirinus.

Proprijs commodis quatenus cuique in-  
feruire permissum.

Nec tamen nostra nobis utilitates omittenda  
sunt, alijsq; tradenda, cum his ipse egeamus:  
sed sua cuiq; utilitati, quod sine alterius iniuria  
fiat, seruiendū est. Scitē Chrysippus, ut multa: Qui  
ad iudicium, inquit, currit, eniti, & contendere debet,  
quāmaximē possit, ut vincat: supplantare cum,

qui cum certet, aut manu deperdere nullo modo debet. Sic in vita sibi quenque petere, quod perireat ad usum, non iniquum est: alteri subripere, ius non est.

Formula in amicitiiis, ut semper honestati cedat benevolentia amici, fides praestetur, etiam maximis incommodis propositis. Communibus in rebus tantum charitati amicorum tribuatur, quantum religio, & honestatio patitur: ceterum nequa res turpis aut petatur ab amico, aut praestetur petenti.

Commodā-  
dū amicis,  
sed citra a-  
tas,

**M**aximè autem perturbantur officia in amicitiiis, quibus & non tribuere, quod rectè possit, & tribuere, quod non sit equum, contra officium est. Sed huius generis totius breue, & non difficile praeceptum est. Quae enim videntur utilia, honores, diuitiae, voluptates, & cetera generis eiusdè, hac amicitia nunquam anteponenda sunt. At neque contra Rempub. neque cōtra insurandum, ac fidem, amici causa vir bonus faciet, ne si iudex quidem erit de ipso amico. Ponit enim personam amici, cum induit iudicis. Tantum dabit amicitiae, ut verā amici causam esse malit, & ut peroranda liti tempus, quoad per leges liceat, accomodat. Cum verò iurato dicenda sententia sit, minuerit Deum se adhibere testem, id est (ut arbitror) mentem suam, qua nihil homini dedit ipsi Deus diuinus. Itaq; praclarū à maioribus accipimus morem rogandi iudicis, si eum teneremus. **Q**UAE saluā fide facere possit. Hac rogatio ad ea pertinet, quae paulo antè dixi, honesta amico à iudice

Perorandè,  
finiendā.  
Malim equi-  
dem ad am-  
pliationem,  
quā ad  
clepsydra-  
rum nume-  
rum referre.  
Iudex quod  
salua fide  
praestare nō  
possit, ne  
rogandus  
quidem est.

dice posse  
amici ve  
nes putan  
amicitijs  
nihil por  
thagoreo  
corum a  
manasse  
sibi dies  
lauisset,  
non reue  
diem se r  
ans, pers  
rent. Cū  
tia, cum  
ceat util  
tem in an  
buntur, r  
sic habe  
In pul  
salua utili  
um vider  
atque hui  
Ed ut  
catur,  
ius etian  
is (qui c  
Hoc visu  
ter propi  
tuale, v  
dice

dicere posse concedi. Nam si omnia faciēda sint, qua  
 amici velint: non amicitiae tales, sed Coniurationes  
 putanda sunt. Loquer autem de communibus  
 amicitijs: nam in sapientibus viris, atq; perfectis  
 nihil potest esse tale. Damonem, & Pythiam Py-  
 thagoreos ferunt hoc animo inter se fuisse, ut cum  
 eorum alteri Dionysius tyrannus diem necis de-  
 stinasset: & is, qui morti addictus esset, paucos  
 diebus commendandorum suorum causa postu-  
 lamisset, vas factus est alter eius sistendi: ut si ille  
 non reuertisset, moriendum esset ipsi. Qui cum ad  
 diem se recepisset, admiratus eorum fidem tyran-  
 nus, petiuit ut se in amicitiam tertium adscribe-  
 rent. Cum igitur id quod utile videtur in amici-  
 tia, cum eo, quod honestum est, comparatur, iaceat  
 utilitatis species, valeat honestas. Cum au-  
 tem in amicitia, quae honesta non sunt, postula-  
 buntur, religio, & fides anteponantur amicitiae.  
 Sic habebitur is, quē exquirimus, delectus officij.

In publicis consultationibus semper honestum  
 falsa utilitate potius habendum, neque consilium vi-  
 tum videri utile oportere, quod cum honesto pugnet.  
 atque huius rei vtrunque in partem exempla.

Ed utilitatis specie in Republica sapissime pec-  
 catur, ut in Corinthi disturbance nostri. Du-  
 mus etiam Athenienses, qui sciverunt, ut Agine-  
 sis (qui classe valebant) pollices preciderentur.  
 Hoc visum est utile: nimis enim imminēbat, pro-  
 pter propinquitā ē, Agina Pyrao: sed nihil quod  
 crudele, utile. Est enim hominum natura (quam

15.  
 Damon &  
 Pythias no-  
 bile par a-  
 micorum.

\*reuer-  
 tisset ad  
 idem

Iaceat, pro  
 negatur.

In Corin-  
 the delecta  
 falsa utili-  
 tatis species  
 fecit. Et Ro-  
 mani nihil  
 cum utile  
 fit, quod  
 crudeliter.  
 Agina in-  
 sulae regio-  
 ne Atticae  
 Pyrao por-  
 tus Athe-  
 nensium.

K

sequi

\*Petro-  
ninus

Cannēsi, 16.  
à Cannis vi-  
co Apuliz,  
vbi Paulus  
Æmilius  
fuit cum in-  
numerabili  
ciuium &  
sociorum  
Rom. mul-  
titudine  
cæsus.

Træzen in  
Pelopōne-  
so, in sinu  
Argolico,  
quæ olim  
Posidonia  
dicta.

\*Cyrsilium,  
alij Lycidā  
fuisse scri-  
bunt.

Historia est  
apud De-  
mosthenem  
ἐν τῷ

περί Σε-  
φάων

λόγῳ.

Si sic acci-  
piendi erāt,  
qui nūc ty-  
rannis no-  
stris omnia  
vel turpissi-  
ma suadent  
modò quæ-  
stiosa.

sequi debemus) maximè inimica crudelitas. Ma-  
lè etiā qui peregrinos urbibus uti prohibet, eosq;  
exterminat, ut \* Penæus apud patres nostros, Pa-  
pius nuper. Nam esse pro cine, qui cisis non sit,  
rectum est non licere: quā tulerunt legem sapien-  
tissimi consules Crassus & Scævola. In su vero ur-  
bis prohibere peregrinos, sanè inhumanū est. Illa  
præclara sunt, in quibus publica utilitatis species  
præ honestate contemnitur. Plena exemplorū est  
nostra Respub. cum sæpè aliās, tum maxime bello  
Punico secundo, quæ Cannēsi calamitate accepta,  
maiores animos habuit, quàm unquam rebus se-  
cundis. Nulla timoris significatio, nulla mentio  
pacis. Tanta vis est honesti, ut speciem utilitatis  
obscuraret. Athenienses cum Persarū impetū nullo  
modo possent sustinere, statuerent q; ut urbe reli-  
cta, cōiugibus, & liberis Træzene depositis, naues  
conscenderent, libertatemq; Græciæ classe defen-  
derent, \* Cyrsilium quendam suadentem, ut in ur-  
be manerēt, Xerxemq; reciperēt, lapidibus obrui-  
runt. Atqui ille sequi utilitatem videbatur. sed  
ea nulla erat, repugnāte honestate. Themistocles  
post victoriam eius belli, quod cum Persis fuit, di-  
xit in concione, se habere consilium Reipub. salu-  
tare, sed id sciri opus non esse: postulatū q; ut ali-  
quem populus daret, quicum communicaret. Da-  
tus est Aristides. Huic ille, classē Lacedæmo-  
niorum quæ subdita esset ad Gytheum, clam in-  
cendi posse: quo facto, frangi Lacedæmoniorum



Ma- necesse esset. Quod Aristides cū audiuiſſet, concionem magna expectatione venit, dixitq; inutile eſſe cōſilium, quod Temiſtocles afferret, id minime honeſtam. Itaque Athenienſes, quod honeſtum non eſſet, id ne utile quidem putauerunt: totamq; eam rem, quam ne audierant quidem, autore Ariſtide repudiauerunt. Melius hi, quā nos, qui piratas immunes, ſocios vectigales habemus. Maneat ergo quod turpe ſit, id nunquā uſe utile, ne tū quidem, cū id quod utile eſſe oportet, adipiſcare. Hoc enim ipſum utile putare, quod turpe ſit, calamitoſum eſt.

In contractibus communibus, quæ formula honeſti, & utilis. Fingit autem ſpeciem quandam Iureconſultorum more: de quæ ea duos Stoicos diuerſa ſentientes, quorum alter ad Stoicam rationem omnia reſert, alter & hominum conſuetudine, & iure civili moderatur.

ſEd incidūt (ut ſuprà dixi) ſape cauſa, cū repugnare utilitas honeſtati videatur, ut animaduertendum ſit, repugnētne placē, an poſſit cū honeſtate coniungi. Eius generis hæ ſunt quæſtionēs: ſi (exempli gratia) vir bonus Alexandrii Rhodum magnum frumenti numerum aduexerit in Rhodiorum inopia, & fame, ſummāq; annone caritate: ſi idem ſciat cōplures mercatores Alexandria ſoluiſſe, nauēſque in curſu frumento cūſpetentes Rhodum viderit, dicturūſne ſit id Rhodijs, an ſilentio ſuum quā plurimo venditurus? Sapientem, & bonum virum fingimus: de

Gythium nobile nauale Lacedæm.

In altero notatus Pōpeius, qui ex piratis a ſe victis, aliquot milia per colonias diuulſit: in altero Cæſar, qui Campanorum agros diſtribuit.

ſoluiſſe, neutraliter, id eſt, nauigaffe.

Festius  
Dialogis-  
mus inter  
Diogenem  
& Antipa-  
trum.

eius deliberatione, & cōsultatione querimus, qui  
celaturus Rhodios non sit, si id turpe inducet, sed  
dubitet an turpe non sit. In eiusmodi causis aliud  
Diogeni Babylonio videri solet, magno, & gravi  
Stoico: aliud Antipatro discipulo eius homini a-  
catissimo. Antipatro omnia patefacienda, ut ne  
quid omnino quod vēditor norit, emptor ignoret:  
Diogeni venditorem, quatenus iure civili consti-  
tutum sit, dicere vitia oportere, cetera sine insidijs  
agere: & quoniā vendat, velle quā optime ven-  
dere. Aduexi, exposui, vendo meum non pluri,  
quā ceteri, fortasse etiam minoris, cū maior  
est copia: cui sit iniuria? Exoritur Antipatri ra-  
tio ex altera parte. Quid agis? tūc cū homini-  
bus consulere debeas, & seruire humana societa-  
ti, eaq; lege natus sis, & ea habeas principia natu-  
ra, quibus parēre, & quae semper sequi debeas, ut  
utilitas tua communis utilitas sit, vicissimq; com-  
munis utilitas tua sit, celabis homines quid ijs  
adsit commoditatis, & copiae? Respondebit Dio-  
genes fortasse sic: Aliud est celare, aliud tacere:  
neque ego nunc te celo, si tibi non dico quae natura  
Deorum sit, quis sit finis bonorum, quae tibi plus  
prodesse cognita, quā tritici utilitas. Sed non  
quicquid tibi audire utile est, id mihi dicere ne-  
cesse est. Imò verò (inquit ille) necesse est: si qui-  
dem meministi esse inter homines natura coniun-  
ctam societatem. Memini, inquiet ille, sed nū ista  
societas talis est, ut nihil suum cuiusq; sit? Quod si  
ita

est, ne vendendum quidē quicquam est, sed do-  
 mandum. Vides in hac tota disceptatione non illud  
 dici, quamuis hoc turpe sit: tamen, quoniam expe-  
 dit, faciam: sed ita expedire, ut turpe nō sit. Ex al-  
 tera autē parte, ea re, quia turpe sit, nō esse faciē-  
 dum. Vēdat ades vir bonus propter aliqua vitia,  
 quae ipse norit, ceteri ignorent: pestilentes sint, &  
 habeantur salubres: ignoretur in omnibus\* cubi-  
 culis apparere serpētes: male materiata, yuinosae:  
 sed hoc prae-ter dominum nemo sciat. Quæro, si hoc  
 emptoribus venditor non dixerit, adesq; vende-  
 rit pluris multo, quā se venditurum putarit, nū  
 id iustē, an improbē fecerit? Ille verō (inquit  
 Antipater) improbē facit. Quid enim est aliud,  
 erranti viam non monstrare (quod Athenis ex-  
 ecrationibus publicis sancitum est) si hoc non est,  
 emptorem patirueri, & per errorem in maximā  
 fraudem incurrere? Plus etiam est, quā viam  
 non monstrare: nam est scientem in errorem alte-  
 rum inducere. Diogenes contrā, Num te emere  
 cōiit, qui ne hortatus quidē est? Ille quod nō pla-  
 ceat proscrispisse: tu quod placebat, emisti. Quod  
 si, qui proscribunt villam bonam, beneq; adifica-  
 tum, non existimātur sefellisse, etiam si illa nec bo-  
 na est, nec adificata ratione: multo minus qui do-  
 cere ne-  
 cessum nō laudarunt. Vbi enim iudicium emptoris  
 est, ibi fraus venditoris qua potest esse? Sin au-  
 tem dictum non omne præstandū est, quod dictum  
 non est, id præstandum putas? Quid verō est stul-

Quod si  
 ita

\* Quidam  
 cubilibus  
 legunt: pro  
 latebris.

\* aliās,  
 iniustē  
 aut im-  
 probē.

Publicæ ex-  
 ecrationes  
 Athenien-  
 sium in eos,  
 qui viam er-  
 ranti non  
 monstrarent

Tabula re-  
 rum venia-  
 lium.

Præco, au-  
tionarius.

rius, quàm venditorum eius rei, quam vèdat, ve-  
tia narrare? Quid autem tam absurdum, quàm  
si domini iussu ita præcopradicet, Domum pesti-  
lentem vendo? Sic ergo in quibusdam causis da-  
bijs ex altera parte defenditur honestas, ex altera  
ita de utilitate dicitur, ut id, quod utile videat-  
tur, non modò facere honestum sit: sed etiam, non  
facere, turpe. Hæc est illa, quæ videtur utilitatem  
fieri cum honestis sæpe dissensio.

Superiori altercationi Philosophorum suam inter-  
ponit sententiam, omnino viro bono neque simulandum  
esse quicquam, neque dissimulandum tui com-  
modi causa, etiam si mos, legesque civiles quædam  
reticere non verent.

**Q**uæ dijudicanda sunt. Non enim ut quæ-  
remus, exposuimus, sed ut explicaremus. Ne-  
igitur videtur nec fragmentarius ille Rhodius, nec  
hic adium venditor celare emptores debuisse. Ne-  
que enim id est celare, \* cùm quid reticeas, scilicet  
cùm, quod tu scias, id ignorare emolumentum  
causa velis eos, quorum inter sit id scire, Hoc au-  
tem celandi genus quale sit, et cuius hominis, quid  
non videt? Certè non aperti, non simplicis est, non  
ingenui, non iusti, non viri boni, sed versutis  
tutus, obscuri, astuti, fallacis, malitiosi, callidi, ven-  
teratoris, vafri. Hæc tot, et alia plura. nonne im-  
tile est vitiorum subire nomina? Quod si vitio-  
randi sunt, qui reticuerunt: quid de ijs existima-  
dum est, qui orationis vanitatem adhibuerunt?

17. Caius Cannius eques Romanus, homo nec infac-

Aliud celandum,  
aliud reticere.

\* quic-  
quid re-  
ticeas.

Turpe celare  
quod est,  
turpius mē-  
tiri quod  
non est.



ius, & satis literatus, cum se Syracusas otian-  
 causa, non negotiandi (ut ipse dicere solebat) con-  
 tulisset, dicebat se hortulos aliquos velle emere,  
 quò inuitare amicos, & ubi se oblectare sine in-  
 terpellatoribus posset. Quod cum percrebuisset,  
 Pythius ei quidā qui argentariam faceret Syra- 18.  
 censis, dixit, vanales quidem se hortos non habere,  
 sed licere uti Cannio (si vellet) ut suis: & simul  
 ad cœnam hominem in hortos inuitauit in poste-  
 rum diem. Cum ille promississet, tum Pythius, qui  
 esset, ut argentarius, apud omnes ordines gratio-  
 sus, piscatores ad se conuocauit, & ab his petiuit,  
 ut ante suos hortulos postera die piscarentur: di-  
 xitq; quid eos facere vellet. Ad cœnam tempore  
 venit Cannius: opiparè à Pythio\* apparatus cōui-  
 nium. Cymbarum ante hortulos multitudo Pro se  
 quisq; quod ceperat, afferebat: ante pedes Pythij  
 pisces abijciebātur. Tum Cannius, Quæso, inquit, erat  
 quid est hoc Pythi? tantumne piscium, tantumne  
 cymbarum? Et ille. Quid mirum? inquit: hoc  
 loco est, Syracensis quicquid est piscium: hic aqua-  
 tio, hac villa isti carere nō possunt. Incensus Can-  
 nius cupiditate, contendit à Pythio, ut venderet.  
 Grauatè ille primò. Quid multa? impetrat. Emit  
 homo cupidus, & locuples tanti, quanti Pythius  
 voluit: & emit instructos. Nomina facit, negotiū  
 cōficit. Inuitat Cannius postridie familiares suos.  
 Venit ipse maturè. Scalmum nullum videt. Qua-  
 rit ex proximo vicino, num feria quādam pesca-  
 torum

Fabula per-  
 quam amœ-  
 na, quo astu  
 Graculus  
 Cannio im-  
 poluerit.

\*paratū

Grauatè,  
 vel graua-  
 tum, inuitus  
 & vix.

19.  
 Nomina fa-  
 cit, debito-  
 rem se con-  
 stitu t.

Formulas,  
iuris regu-  
las.

Quod dolo  
malo gestū  
est, id in in-  
tegrum re-  
stitui oportet.

Circumscri-  
bere, circū-  
venire, cir-  
cunducere.

\* alias,  
Plecto-  
ria:

Bonæ fidei  
iudicia.

Inter bonos  
bene agier.  
Verba sunt  
solennia,  
quibus in  
negotijis  
bonæ fidei  
vtebantur.

torum essent, quòd eos nullos viderit. Nulla (quod  
sciam) inquit ille, sed hic piscari nulli solent, itaq;  
heri mirabar quid accidisset. Stomachari Cāniū,  
sed quid faceret? ondū enim Aquilius collega, &  
familiaris meus pertulerat, de Dolo malo, formu-  
las. In quibus ipsis cūm ex eo quaereretur, quid es-  
set Dolus malus respōdebat, cūm esset aliud simu-  
latum, aliud actum. Hoc quidem sane luculenter,  
ut ab homine perito desinendi. Ergo & Pythius,  
& omnes alia agentes, aliud simulant, perfidi,  
improbi, malitiosi sunt. Nullum igitur factum eo-  
rum potest utile esse, cūm sit tot vitij inquinatū.  
Quòd si Aquiliana definitio vera est, ex omni vi-  
ta simulatio, dissimulatioq; tollenda est. Ita, nec vi-  
emat melius, nec ut vendat, quicquam simulabit,  
aut dissimulabit vir bonus. Atque iste dolus ma-  
lus etiam legibus erat vindicatus, ut Tutela xij.  
tabulis, & Circumscriptio adolescentinam lege  
\* Latoria: & sine lege, iudicijs, in quibus ex fide  
bona agitur. Reliquorum autem iudiciorum hæc  
verba maxime excellunt: In arbitrio rei uxoria,  
Melius, Equius: in fiducia, Ut inter bonos bene  
agier. Quid ergo? aut in eo quod melius, equius  
est, potest vlla pars inesse fraudis? aut cūm dicitur  
ut Inter bonos bene agier, quicquā agi dolosē, aut  
malitiosē potest? Dolus autem malus simulatio-  
ne, & dissimulatione (ut ait Aquilius) continetur.  
Tollendum est igitur ex rebus contrahendis  
omne mendacium: non licit auctorem venditor, nec

qui contra se liceatur, emptor opponet. Vterque si  
ad eloquendum venerit, non plus, quam semel, e-  
loquatur. Q. quidem Scaevola P. filius, cum p-  
tulasset, ut sibi fundus, cuius emptor erat, semel  
indicaretur, idq. venditor ita fecisset, dixissetq. se  
plures aestimare, addidit centum millia. Nemo est  
qui hoc viri boni fuisse neget: sapientius, negant: ut  
etiam si minoris quam potuisset, vendidisset. Hec  
igitur est illa permicies, quod alios Bonos, alios  
Sapientes existimant. Ex quo Ennius, Nequic-  
quam sapere sapientem, qui ipsi sibi prodesse ne-  
quirit. Verè id quidem, si quid esset Prodesse, mihi  
cum Ennio conueniret. Hecatonem quidem Rho-  
dium discipulum Panatii, video in his libris, quos  
de Officijs scripsit Q. Tuberoni, differentem, Sa-  
pientis esse, nihil contra mores, leges, instituta fa-  
cientem, habere rationem rei familiaris. Neque  
enim solum nobis diuites esse volumus, sed liberis,  
propinquis, amicis, maximeque Reipub. Singulo-  
rum enim facultates, & copia, diuitiae sunt ciuita-  
tis. Huic, Scaevole factum (de quo paulò ante di-  
xi) placere nullo modo potest. Etenim omnino se  
negat facturum compendij sui causa, quod non li-  
ceat. Huic nec laus maxima tribuenda est, nec gra-  
tia. Sed sine & simulatio, & Dissimulatio do-  
lus malus est, per pauca res sunt, in quibus dolus iste  
malus non versetur: siue vir bonus est is, qui pro-  
dest quibus potest, nocet nemini, rectè iustum vi-  
rum, bonum non facile reperiemus. Nunquam

20.  
Noua Sca-  
uola in e-  
mendo in-  
tegritas.  
Indicaretur  
i & stimaret.  
Semel, id  
est, ut sta-  
tim sursum  
pretium e-  
loqueretur.

21.  
Simile est  
vendere mi-  
noris, quam  
possis: & e-  
mere plu-  
ris, quam  
possis.  
Ex Ennii  
Medea.

Compre-  
diti, id est,  
lucrum.

igitur est utile peccare, quia semper est turpe. Et quia semper est honestum virum bonum esse, semper est utile. Ac de iure quidem praedictum sanctum est apud nos iure civili, ut in his vendendis vitia dicerentur, quae nota essent venditori. Nam cum ex duodecim tabulis satis esset ea praestari, quae essent lingua nuncupata, quae qui inficiatus esset, dupli poenam subiret: à irreconsultis etiam reticentiae poena est constituta. Quicquid enim est in praedio vitii, id statuerunt, si venditor sciret, nisi nominatum dictum esset, praestari oportere. Ut

22. cum in arce augurium Augures acturi essent, inessentque Titium Claudium Centimalum, quia des in Calio monte habebat, demoliri ea, quorum altitudo officeret auspicijs: Claudius proscriptus in solam, vendidit: emit Publius Calphurnius Lanarius. Huic ab Auguribus illud idem denunciatum est: itaque Calphurnius cum demolitus esset, cognovissetque Claudium ades postea proscriptum, quam esset ab Auguribus demoliri iussus, ad ambivrium illius adegit, \* quid sibi de re ea facere oportet ex fide bona. M. Cato sententiam dixit, ius nostri Catonis pater. Ut enim ceteri, ex patribus, sic hic, qui illud \* nomen progeniit, ex filio est nominandus. Is igitur iudex ita pronuncians, cum in vendendo rem eam scisset, et non pronunciasset, emptori damnum praestari oportere. Igitur ad fidem bonam statuit pertinere, notum esse emptori vitium, quod nosset venditor. Quod

Lingua nuncupata, veterum iurisperudentium sermo.

In Claudio reticentia pro dolo malo damnata.

\* quicquid sibi portare facere oportet. \* alias, lumen

rect  
rect  
huius  
hena  
rene  
nost  
ab ec  
gio s  
dixe  
sus, C  
sus v  
scien  
quon  
illas  
cum  
esset  
non p  
Leg  
quat  
quat  
post  
quid  
gas e  
enim  
ades  
dom  
curr  
depr  
bers  
re



rectè indicauit : non rectè frumentarius ille, non  
 rectè adium pestilentium venditor tacuit . Sed  
 huiusmodi reticentia iure civili omnes compre-  
 hendi non possunt : quæ autem possunt, diligenter  
 tenentur. *M. Marius Gratidianus propinquus*  
*noſter C. Sergio Orate* vendiderat ades eas, quas  
 ab eodem ipse paucis ante annis emerat. *He Ser-*  
*gio* seruiebant : sed hoc in mancipio *Marius* non  
 dixerat. Adiuncta res in iudiciũ est. *Oratã Cras-*  
*sus, Gratidianũ* defendebat *Antonius*. Ius *Cras-*  
*sus* urgebat, quod vitium venditor non dixisset  
 sciens, id oportere præstari: æquitatem *Antonius*,  
 quoniam id vitium ignotũ *Sergio* non fuisset, qui  
 illas ades vendidisset, nihil fuisse necesse dici: nec  
 eum esse deceptum, qui id quod emerat, quo iure  
 esset, teneret. Quorsum hæc? ut illud intelligas,  
 non placuisse maioribus nostris actus. Sed aliter  
 Leges, a iur Philosophi tollunt astutias. Leges,  
 quatenus manu tenere res possunt: Philosophi,  
 quatenus ratione, & intelligẽtia. Ratio igitur hoc  
 postulat, ne quid insidiosè, ne quid simulatè, ne  
 quid fallaciter. Sũntne igitur insidiæ, tẽdere pla-  
 gas etiã si excitaturus nō sis, nec agiturus? ipsa  
 enim ferè nullo insequente sepe incidunt. Si tu cum  
 ades proſcribas, tabulam tanquam plagam ponas,  
 domum propter vitia vendas, in eam aliquis in-  
 currat imprudens: hoc quanquam video propter  
 deprauationem cõsuetudinis neq; more turpe ha-  
 beri, neque aut lege sanciri, aut iure civili tamen  
 nature

Seruiebant,  
 id est, debe-  
 bant serui-  
 tutem.  
 Rigor iuris.  
 Vigebat, id  
 est, preme-  
 bant.  
 Æquitas.

Quid inter  
 leges, &  
 Philoso-  
 phorum do-  
 gmata.

\* sis be-  
 stiam,  
 nec agit.

23. *natura lege sancitum est. Societas est enim (quod  
et si saepe dictum est, dicendum tamen est saepius) latiss.  
\*hominū simē quidem quae pateat \*omniū inter omnes: in-  
inter ho- terior eorum, qui eiusdem gentis sunt: propior  
mines: eorum, qui eiusdem civitatis. Itaq; maiores aliud  
ius gentium, aliud ius civile esse voluerunt. Quod  
24. ius gētium  
ius civile  
enim civile, nō idem continet Gentium: quod an-  
continet, tem Gentium, idem Civile esse debet. Sed nos veri-  
non contrā. iuris germanaeque institutae solidam, & expressam  
Ius formulę effigiem nullam tenemus: umbra, & imaginibus  
à diuina, & utimur: easq; ipsas utinam sequeremur. Feruntur  
naturali ra- enim ut optimis \* natura, & veritatis exemplis.  
tione ductę  
\* natura  
princi- Nam quāti verba illa: Utine propter te, fidemue  
pijs, & tuā captus, fraudatū/ne sim: quam illa aurea: Ut  
ver. inter bonos bene agier oportet, & sine fraudati-  
one? Sed qui sint Boni, & quid sit Bene agier, ma-  
gna quaestio est. Q. quidē Scævola pontifex maxi-  
mus summam vim esse dicebat in omnibus ijs ar-  
\*aliās, a- bitrijs, in quibus \*adderetur. Ex fide bona: fideiq;  
geretur bona nomen existimabat manare latissimē, idque  
ex fid. versari in tutelis, societatibus, fiducijs, mādatis,  
rebus emptis, venditis, conductis, locatis, quibus  
vitae societas continetur. In his magni esse iudicis  
statuere, praesertim cū in plerisque essent iudicia  
contraria, quid quenque cuique praestare oportere-  
ret. Quocirca astutiae tollendae sunt, eaq; malitia,  
quae vult illa quidem videri se esse prudentiam,  
sed abest ab ea, distatq; plurimum. Prudentia est  
enim locata in delectu bonorum, & malorum: ma-*

litia, essent

itia, si omnia, quae turpia sunt, mala sunt, mala  
 bonis anteposit. Nec verò in praedijs solum ius ci-  
 vile ductum à natura malitiam, fraudemq; vin-  
 dicat, sed & in mancipiorum venditione, vendi-  
 toris fraus omnis excluditur. Qui enim scire de-  
 buit de sanitate, de fuga, de furtis praestat edicto  
 Aedilium. Heredum alia est causa. Ex quo intelli-  
 gitur, quoniam iuris natura fons sit, hoc secundum  
 naturam esse, neminem id agere, ut ex alterius  
 praedetur inscitia. Nec ulla perniciēs vitæ maior  
 inveniri potest, quam in malitia simulatio intelli-  
 gentia: ex quo illa innumerabilia nascuntur, ut  
 vitia cum honestis pugnare videantur. Quotus  
 enim quisq; experietur: qui, impunitate, & igno-  
 ratione omnium proposita, abstinere possit iniu-  
 ria? Periclitemur (si placet) & in ijs quidem ex-  
 plicis, in quibus peccari vulgus hominum fortasse  
 non putat. Neque enim de sicarijs, veneficijs, testa-  
 mentarijs, furibus, peculatoribus hoc loco disseren-  
 dum est: qui non verbis sunt, & disputatione Phi-  
 losophorum, sed vinculis, & carcere \* fatigandi. \* alias  
 sed hac consideremus, quæ faciunt iij, qui habent  
 boni. L. Minutij Basilij locupletis hominis falsum  
 testamentum quidam à Grecia Romam at-  
 ulerunt: quod quo facilius obtinerent, scripserunt  
 heredes secum M. Crassum, & Q. Hortensium,  
 homines eiusdem civitatis potentissimos, qui cum  
 illud falsum esse suspicarentur, sibi autem nullius  
 conscientia, alieni facinoris munusculum  
 non

In manci-  
 pijs, id est,  
 servis aut  
 ancillis  
 quæri solet,  
 an lana, an  
 fugitiua, an  
 turacia.

25.

26.

Testamentū  
 falsum.  
 Notati  
 Crassus &  
 Hortensius.

non repudiauerunt. Quid ergo? sat in hoc est, ut non deliquisse videantur? Mibi quidem non videtur, quanquam alterum amavi vinum, alterum non odi mortuum. Sed cum Basilus Marcum Satyrium sororis filium nomen suum ferre voluisset, eumque fecisset heredem, hunc autem dico patronum agri Piceni, & Sabini (ô turpem notam temporum illorum) non erat equum principes

\*civitas  
tis

\*civis rem habere, ad Satyrium nihil præternomen pervenire. Etenim si is, qui non defendit iniuriam, neque propulsat à suis, cum potest, iniuste facit, ut in primo libro disserui: qualis habendus est is, qui non modò non repellit, sed etiam adiuvat iniuriam? Mibi quidem etiam veræ hereditatis

Hæredipe-  
tæ turpes.

non honesta videntur, si sint malitiosis blanditijs officiorum, non veritate, sed simulatione acquisita. Atqui in talibus rebus aliud utile interdum, ali-

27. lud honestum videri solet falso. Nam eadem v-

\*aliàs,  
perinde-  
ris

tilitatis, quæ honestatis est regula: qui hoc non prauiderit, ab hoc nulla fraus aberit, nullam facinuram.

Sic enim cogitans: est istud quidem honestum, verum hoc expedit: res à natura copulatas andebunt errore dinellere: qui fons est fraudum, maleficiorum, scelerum omnium. itaque si vir bonus habeatur v-

Supiori, &  
quibus lo-  
qui non li-  
beret, digi-  
tulo crepi-  
tantes qui-  
piam signi-  
ficabant.

hanc vim, ut si digitis concreperit, possit in locum completum testamenti nomen eius irrepere, hac vim vetatur, ne si exploratum quid habeat, id omnino neminem unquam suspicaturum. At si dares hanc vim M. Crasso, ut digitorum percussione heredes esse possent



posset scriptus esse, qui re vera non esset heres, in  
 foro (mihi crede) saltaret. Homo autem iustus, & 28.  
 is, quem sentimus virum bonum, nihil cuiquam,  
 quod in re transferat, detrahet. Hoc qui admi-  
 rat, is se, qui sit vir bonus, nescire fateatur. At  
 vero si quis voluerit animi sui complicatam no-  
 tionem evolvere, iam se ipse doceat, cum virum  
 bonum esse, qui pro sit quibus possit: noceat nemi-  
 ni, nisi laceffit in iniuria. Quid ergo? hic non no- 29.  
 ceat, qui quodam quasi veneno perficiat, ut veros  
 heredes moveat, in eorū locum ipse succedat? Nō  
 ergo faciat (dixerit quis) quod utile sit, quodque  
 expediat? imo intelligat, nihil nec expedire, nec  
 utile esse, quod sit iniustum. Hoc qui non didice-  
 rit, bonus vir esse non poterit. Fimbriam consula-  
 tum audiebam de patre nostro puer, indicem M. 30.  
 Luctatio Pythie fuisse Equiti Romano sanē ho-  
 nesto, cū is sponsonem fecisset, nō bonus vir esset.  
 Itaque ei dixisse Fimbriam, se illam rem nunquam  
 indicaturum: ne aut spoliaret famā probatū ho-  
 minem, si cōtra indicasset: aut statuisse videretur  
 virum bonum aliquem esse, cū ea res innumera  
 libris officiis, & laudibus contineretur. Hinc i-  
 nquit viro bono, quem Fimbria etiam, non modo  
 in loco Socrates noverat, nullo modo videri potest quic-  
 quam esse utile, quod non honestum sit. Itaque talis  
 vir non modo facere, sed nec cogitare quidē quic-  
 quid audebit, quod nō audeat predicare. Hec nō  
 est turpe dubitare Philosophos, quā ne rustici  
 possent quidem

Notionem,  
 formam, &  
 speciem di-  
 cit.

De patre,  
 pro a patre  
 inuitatus.

Exaggera-  
 tio est a So-  
 crate ad  
 Fimbriam, &  
 Fimbriam ad  
 rusticos.

30.

Lusus genus  
erat mi-  
catio, digi-  
tis repente  
motus Cic.  
de Divina.  
Quid est e-  
nim fors i-  
dem prope  
modum quod  
micare,  
quod talos  
iacere, quod  
tefferas. Ci-  
tat idem a-  
dageum &  
in secundo  
de Finib. lib.  
Notatus Ma-  
rius, qui cō-  
sulatus gra-  
tia ab offi-  
cio recesser-  
it.

\*produ-  
cere

31.

Notatus  
Gratidia-  
nus, qui col-  
legarum  
communem  
gratiam ad  
se proprie  
transfudit.

quidem dubitēt? à quibus natum est id, quod iam  
tristum est vetustate proverbum: cū enim fide  
alicuius, bonitatemq; laudant, Dignū esse dicunt,  
quicum in tenebris mices. Hoc quam habet vim,  
nisi illam, Nihil expedire, quod non deceat, etiam  
si id possis nullo refellente obtinere? Videsne igitur  
hoc proverbio neque Gygi illi posse veniam dari,  
neque huic quem paulo ante fingebam digitorum  
percussione hereditates omnium posse convertere?  
Ut enim quod turpe est, id quamvis occultetur,  
tamen honestum fieri nullo modo potest. sic quod  
honestum non est, id utile ut sit, effici non potest,  
adversante etiam, & repugnante natura. At enim  
cū permagna premia sunt, est causa peccandi. C.  
Marius cū à spe Consulatus longè abesset, & in  
septimum annum post præturam iaceret, neq; pe-  
titurus unquam Consulatum videretur. Q. Me-  
tellum, cuius legatus erat, summum virum, & ci-  
uem, cū ab eo Imperatore suo Romam missus es-  
set, apud populum Romanum criminatus est: bel-  
lum illum ducere: si se Consulem fecissent, brevi  
tempore aut vivum, aut mortuum Iugurtham se  
in potestatem populi Romani redacturum. Itaq; factus  
est ille quidem Consul sed à fide, iustitiaq; disces-  
sit. qui optimum, & gravissimum ciuem, cuius le-  
gatus, & à quo missus esset, in invidiam falso cri-  
mine adduxerit. Ne noster quidem Gratidianus  
officio boni viri functus est tum, cū Prætor es-  
set, collegiumq; Tratorum Tribuni plebis adhi-

būissent.

od iam  
 um fide  
 dicunt,  
 et vim,  
 , etiam  
 e igitur  
 m dari,  
 itorum  
 uertere:  
 altetur,  
 sic quod  
 n potest,  
 At enim  
 cādi. C.  
 et, & in  
 neq. pe.  
 Q. Me.  
 m, & ci.  
 missus es.  
 est: bel.  
 et, breui  
 riham se  
 g. factus  
 q. disces.  
 cuius le.  
 falso cri.  
 atidiann  
 rator es.  
 bis adhi.  
 bū. sent,

missent, ut res nummaria de communi sententia  
 constitueretur. laetabatur enim temporibus illis  
 nimis, sic, ut nemo posset scire, quid haberet.  
 Conscripserunt communiter edictum cum pœna,  
 atque iudicio, constitueruntq. ut omnes simul in  
 Rostra post meridiem descenderent: & ceteri qui  
 de aliis aliò: Marius à subseclyis in Rostra recta:  
 idq. quod communiter cōpositum fuerat, solus e-  
 dixit. Et ea res (si queris) ei magno honori fuit.  
 Omnibus vicis statue facta, ad eas tibus & cerei.  
 Quid multa? Nemo unquam multitudini fuit  
 charior. Hæc sunt, quæ cōturbant homines in de-  
 liberatione nonnunquam, cum id, in quo violatur  
 æquitas, non ita magnum: illud autem, quod ex eo  
 paritur, permagnū videtur. ut Mario præripere  
 collegis, & Tribunis plebis popularem gratiam,  
 non ita turpe: consulem ob eam rem fieri, quod sibi  
 tunc proposuerat, valde utile videbatur. Sed om-  
 nium una regula est, quam cupio tibi esse notissi-  
 mam: aut illud quod utile videtur, turpene sit, aut  
 turpe est, ne videatur esse utile. Quid igitur?  
 aut illum Marium virum bonum  
 iudicare, aut hunc? Explica, atque excute intel-  
 ligentiam tuam, ut videas quæ sit in ea species,  
 & notio viri boni. Cadit ergo in virum bo-  
 num mentiri emolumentum sui causa, criminari,  
 rapere, fallere? Nihil profecto minus. Est ergo  
 aut commodum vultum tam expetē-  
 dum, ut viri boni & splendorem, & nomen amit-  
 tant.

Explica, rā  
 superius  
 complicatā  
 dixi notio-  
 nem.

tas? Quid est, quod afferre tantum utilitas ipsa  
 quae dicitur, possit, quantum auferre, si boni viri  
 nomen eripuerit, fidem, iustitiamque detraheret.

33. Quid enim interest, utrum ex homine se conuer-  
 tat quis in beluam, an in hominis figura immen-  
 tatem gerat beluae? Quid? qui omnia recta, et ho-  
 nestas negligunt, dummodo potentiam consequan-  
 tur, nonne idem faciunt, quod is, qui etiam socer  
 rum habere voluit eum, cuius ipse audacia potius  
 esset? Utile ei videbatur plurimum posse alterius  
 inuidia: id quam iniustum in patriam, quam  
 inutile, quam turpe esset, non videbat. Ipse autem  
 socer in ore semper Græcos versus Euripidis de-  
 Phœnissis habebat, quos dicam ut potero, incondi-  
 tate fortasse, sed etiam ut res possit intelligi:

Pompeius  
 notatus, qui  
 turpi confi-  
 lio Cæsare  
 affinem ad-  
 iunxerit,  
 ducta eius  
 filia.

Euripideum  
 carmen à  
 Cæsare v-  
 surpatum.

εἰπερ  
 γὰρ ἄ-  
 δικεῖν  
 χρεῖ, τυ-  
 γαννίδος  
 τῷ ἐρικυ-  
 λιστον ἄ-  
 δικεῖν,  
 τ' ἄλλα  
 δ' εὐσε-  
 βεῖν χρε-  
 ῶν.

Nam si violandum est ius, regnandi gratia

Violandum est: alijs rebus pietatem calas.

Capitalis Etheocles, vel potius Euripides, qui  
 unum, quod omnium sceleratissimum fuerat, exce-  
 perit. Quid igitur minuta colligimus? heredita-  
 tes, mercaturas, venditiones fraudulentas? Ecce

tibi, qui rex populi Rom. dominusque omnium gen-  
 tium esse concupierit, idque perfecit. Hanc capi-  
 ditatem si quis honestam esse dicit, amens est. Pro-  
 bat enim legum, et libertatis interitum: earumque  
 que oppressionem terram, et detestabilem, glori-  
 samputat. Qui autem fatetur honestum non esse  
 ea ciuitate, quae libera fuit, quaeque esse debeat, re-  
 gnare: sed ei, qui id facere possit, esse utile: quod



hunc oburgatione, aut quo potius conuitio à tan-  
 to errore coner auertere? Potest enim, *Dij immor-*  
*tales*, cuiquam esse utile fœdissimum, & teterri-  
 mum parricidium patriæ: quamuis is, qui se eo  
 obstrinxerit, ab oppressis cunctis Parens nomine-  
 tur? Honestate igitur dirigenda utilitas est, & *Cæsar pater*  
 quidem sic, ut hæc duo verba inter se discrepare, *patriæ ap-*  
 sed tamen unum sonare videantur. Nunc\* adeo ad *pellatus, sed*  
*ab oppres-*  
*sis. At Roma*  
*patrem pa-*  
*triæ Cice-*  
*ronem li-*  
*bera dixit.*  
 vulgi opinionem. Quæ maior utilitas, quàm re-  
 gnandi esse possit? Nihil contrà inutilius ei, qui  
 iniuste consecutus sit, inuenio, cum ad veritatem  
 cæpi reuocare rationē. Possunt enim cuiquam esse  
 utiles angores, solitudines, diurni, & nocturni  
 metus, vita insidiarum, periculorumq; plenissima?  
 Multi iniqui, atque infideles regno, pauci sunt  
 boni,  
 inquit Accius. At cui regno? quod à Tantalo, &  
 Pelope proditum iure obtinebatur. Nam quantò  
 plures ei regi putas, qui exercitu Pop. Rom. popu-  
 lum ipsum Romanum oppressisset, ciuitatemq; non  
 modo liberam, sed etiam gentibus imperantē, ser-  
 uire sibi coëgisset? Hunc in quas conscientie la-  
 bes in animo censes habuisse? quæ vulnera? Cu-  
 ius autem vita ipsi potest utilis esse, cum eius vi-  
 ta ea conditio sit, ut qui illam eripuerit, in maxi-  
 ma & gratia futurus sit, & gloria? Quod si hæc  
 vilia non sunt, quæ maximè videntur, quia plena  
 sunt dedecoris, ac turpitudinis: satis persuasū esse  
 debet, nihil esse utile, quod non honestū sit. Quan-

Historia à  
Pyrrhi me-  
dico episto-  
lam Fabritio missam  
narrant.

37.

Turpis, eoq;  
nec utilis L.  
Philippi  
sententia.

quam id quidem, cum sapè aliàs, tum Pyrrhi bello à C. Fabritio Consule iterum, & à senatu nostro indicatum est. Cum enim rex Pyrrhus Pop. Rom. bellum ultro intulisset, cumq; de Imperio certamen esset cum Rege generoso, ac potente, per fuga ab eo venit in castra Fabritij, eiq; est pollicitus, si premium ei proposuisset, se, ut clam venisset, sic clam in Pyrrhi castra rediturum, & cum veneno necaturum. Hunc Fabritius reducendum curavit ad Pyrrhum: idq; eius factum à Senatu laudatum est. Atqui si speciem utilitatis, opinionemq; quarimus, magnū illud bellum per fuga unus, & gravem aduersarium Imperij sustulisset: sed magnū dedecus, & flagitium, quicūm laudis certamen fuisset, eum nō virtute, sed scelere superatum. Utrum igitur utilius vel Fabritio, qui talis in hac urbe, qualis Aristides Athenis fuit, vel Senatu nostro, qui nunquam utilitatem à dignitate se iunxit, armis cum hoste certare, an venenis? Si gloria causa Imperium expetendum est, scelus absit, in quo non potest esse gloria: sin ipsa opes expetuntur, quoque modo, non poterunt esse utiles cum infamia. Non igitur utilis illa L. Philippi Q. filij sententia: quas ciuitates L. Sylla pecunia accepta ex Senatuscōsulto liberauisset, ut hæc rerum suas vestigales essent: neq; his pecuniam, quam pro libertate dederant, redderemus. Ei senatus est assensus. Turpe Imperio. Piratarum enim melior fides quàm Senatus. At aucta vectigalia. Utile

igitur

igitur? Quousq. audebunt dicere quicquam utile, quod nō honestum? Potest autem ulli Imperio, quod gloria debet fultum esse, & benivolentia sociorum, utile esse odium, & infamia? Ego etiam cū Catone meo saepe dissensi: nimis enim mihi videbatur praefractē arariū, vectigaliaq. defendere, omnia publicanis negare, multa socijs, cū in hoc benefici esse deberemus: cum illis sic agere, ut cum colonis nostris soleremus. Eoq. magis, quod illa ordinum coniunctio ad salutem Reipub. pertinebat. Malē etiā Curio, cum causam Transpadanorū aquam esse dicebat: semper autem addebat, Vincat utilitas. Potius diceret non esse aquā, quia non esset utilis Reip. quam cū aquam esse diceret, non esse utilem fateretur.

Cato per-  
strictus.

Turpis ora-  
tio Curio-  
nis.  
Vincat uti-  
litas.

Formulas aliquot, & rogationunculas colligit non inamoenas, in quibus videtur aliud notari utilitas, aliud honestas.

Plenus est sextus liber de Officijs Hecatonis taliū questionum: Sitne boni viri in maxima charitate annona, familiam non alere. In utranque partem disputat: sed tamen ad extremū, utilitate pulat officium dirigi magis, quā humanitate. Querit, si in mari iactura facienda sit, equi- ne pretiosi potius iacturam faciat, an servuli vilis. Hic aliō res familiaris, aliō ducit humanitas. Sit abulā de naufragio stultus arripuerit, extorquebitne eam sapiens, si potuerit? Negat, quia sit iniuriam. Quid dominus navis, eripistne suam?

Sumpta cō-  
ducta.

\*Vetus ex  
emplar, ubi  
vter rapiat.

\*in micā  
do

Agere cu-  
niculos, ut  
antē, agere  
rimas.

Fugiens  
quod dura-  
turū non fit  
Redhibitorio,  
cum vendi-  
tor rem,  
emptor  
pretium re-  
cipit: verbū  
est iuriscō-  
sultorum.

Minimè: non plus, quàm si nauigantem in alto,  
eicere de navi velit, qui sua sit. Quoad enim per-  
uentum sit eò, quo sumpta navis est, nō domini est  
navis, sed nauigatiūm. Quid si una tabula sit, duo  
naufrazi, hiq; sapiētes, \*sibine vterque rapiat, an  
alter cedat alteri? Cedat verò: sed ei, cuius magis  
inter sit vel sua, vel Reipública causa vinere.  
Quid si hac paria in utroque? Nullam erit cer-  
tamen, sed quasi sorte, aut \*dimicando victus, al-  
teri cedat alter. Quid si pater fana expilet, cuni-  
culos agat in ararium, indicet ne id magistratibus  
filius? Nefas id quidem est: quin etiam defendat  
patrem, si argnatur. Non igitur patria prestabit  
omnibus officijs. Imò verò: sed ipsi patrie condu-  
cit, pios habere cives in parentes. Quid si tyranni-  
dem occupare, si patriam prode conabitur pa-  
ter? silebitne filius? Imò verò obsecrabit patrem,  
ne id faciat: si nihil proficiet, accusabit: minabitur  
etiam. Ad extremum si ad perniciē patrie res spe-  
tabit, patrie salutē anteponet saluti patris. Quo-  
rit etiam, si sapiens adulterinos nummos accepe-  
rit imprudens pro bonis, cum id rescierit, soluti-  
rūne sit eos, si cui debeat, pro bonis? Diogenes  
ait: Antipater negat, cui potius assentior. Qui vi-  
num fugiens vendat sciens, debeatne dicere? Non  
necesse putat Diogenes: Antipater viri boni exi-  
stimat. Hac sunt quasi controuersa iura Stoico-  
rum. In mancipio vendendo, dicendāne vitia  
Non ea, que nisi dixerit, redhibeatur mancipium



re civili sed: hac, mendacem esse, aleatorem, fu-  
 racem, ebriosum: alteri dicenda videntur, alteri  
 non videntur. Si quis aurum vendens, orichalcū \*non di-  
 putet vendere, indicetne ei vir bonus aurum cenda-  
 dum esse, an emat denario, quod sit mille dena-  
 riorum? Perspicuum est iam, & quid mihi videan-  
 tur, & quæ sit inter eos Philosophos, quos nomi-  
 nant, controuersia. Pacta, & promissa semper ne  
 seruanda sint, quæ nec vi, nec dolo malo (ut præ-  
 tores dicere solent) facta sint? Si quis medicamē-  
 tum curipiam dederit ad aquam intercutem, pepi-  
 geritq; ne illo medicamento unquam postea ute-  
 retur: si eo medicamento sanus factus fuerit, &  
 annis aliquot post incidere in eundem morbum, nec  
 eo, quicquid pepigerat, impetret, ut item eo liceat  
 uti, quid faciendum sit, cum sit is inhumanus, qui  
 concedat uti, nec ei quicquam fiat iniuria?  
 Ita, & salutem consulendum est. Quid? si quis sa-  
 tiens rogatus sit ab eo, qui eum heredem faciat, cum  
 testamento sesterium millies relinquatur, ut  
 ante quam hereditas adeat, luce, palam in foro  
 alter, idq; se facturum promiserit, quod aliter eum  
 heredem scripturus ille non esset: faciat, quod pro-  
 miserat ille, necne? Promisisse nollem, & id arbi-  
 trari fuisse gravitatis: sed quoniam promisi, si sal-  
 tem in foro turpe ducet, honestius mentietur, si ex  
 hereditate nihil ceperit, quam si ceperit: nisi forte  
 pecuniam in Reipu. magnam aliquod tempus  
 intulerit, ut vel saltare eum, cum patria con-

Aqua inter-  
 cutis quæ hy-  
 drops, aut  
 hydropitis.

De Sole &  
Phaethonte  
filio.

\*atque  
qua con-  
stituit,

De Theleo  
& Neptuno.

De Agamē-  
none, & fi-  
lia immola-  
ta.

sulturus sit, turpe non sit. Ac ne illa quidem pro-  
missa seruanda sunt, quae non sunt ijs ipsis utilia,  
quibus illa promiseris. Sol Phaëthonti filio (vire-  
deamus ad fabulas) facturum se esse dixit, quic-  
quid optasset: optauit, ut in currum patris tollere-  
tur: sublatu<sup>s</sup> est, \*atq; is antè quàm constitit, idē  
fulminis deflagranit. Quāto melius fuerat, in hoc  
promissum patris non esse seruatum? Quid? quod  
Thesens exegit promissum à Neptuno? cui cum  
tres optiones Neptunus dedisset, optauit inter iū  
Hippolyti filij sui, cū is patri suspectus esset de  
nouerca quo optato impetrato, Thesens in maxi-  
mis fuit luctibus. Quid? Agamemnon cū deuo-  
lisset Diana quod in suo regno pulcherrimū na-  
tum esset illo anno, immolauit Iphigeniam, qua  
nihil erat eo quidem anno natum pulchrius. Pro-  
missum potius non faciendum, quàm tam terribile  
facinus admittendum fuit. Ergo & promissa non  
facienda nonnūquam. Neq; semper deposita red-  
denda sunt. Si gladium quis apud te sana mentis  
deposuerit, repetat insaniens: reddere, peccatū suū  
non reddere, officium. Quid? si is, qui apud te pec-  
cuniam deposuerit, bellum inferat patriae, reddere  
depositum? Non, credo: facies enim contra Rempu-  
blicam debet esse charissima. Sic multa, quae natu-  
ra honesta videntur esse, temporibus sunt non honesta  
sunt. Facere promissa, stare cōuentis, reddere depo-  
sita, commutata utilitate sunt non honesta. At rasset  
de ijs quidem, quae videntur esse utiles conueni-  
entia

pro-  
utilia,  
vire.  
quic-  
colle-  
it, idē  
in hoc  
d? quod  
ni cum  
nteritiū  
esset de  
maxi-  
de de-  
mū na-  
m, qua  
ss. Pro-  
tetrum  
issa non  
sitare d-  
e mentis  
catū su-  
ed te pe-  
ed dē su-  
a Rem-  
e natum  
on hon-  
re de pu-  
ta, At-  
es contin-  
ntia

istiam simulatione prudentia, satis arbitror di-  
um. Sed quoniā à quatuor fontibus honestatis  
imo libro officia duximus, in eisdem versabi-  
mur, cum docebimus ea, quæ videntur esse utilia,  
neque sunt, quàm sint virtutis inimica. Ac de  
Prudentia quidem quam vult imitari Malitia:  
emq, de Iustitia (quæ semper est utilis) disputa-  
um est.

## DE FORTITVDINE.

R Eliquæ sunt duæ partes honestatis, quarum  
altera in animi excellentis magnitudine, &  
præstantia cernitur: altera in conformatione, &  
moderatione continentia, & temperantia. Utile  
videbatur Vlyssi (ut quidam poëta Tragicæ prodi-  
derunt: nam apud Homerum optimum autorem,  
ialis de Ulysse nulla suspitio est) sed insimulant  
cum tragœdia simulatione insania militiam sub-  
versugere voluisse. Non honestum consilium. At  
e mentis  
catū su-  
ed te pe-  
ed dē su-  
a Rem-  
e natum  
on hon-  
re de pu-  
ta, At-  
es contin-  
ntia

utile (ut aliquis fortasse dixerit) regnare, & I-  
catū su-  
ed te pe-  
ed dē su-  
a Rem-  
e natum  
on hon-  
re de pu-  
ta, At-  
es contin-  
ntia

thacæ vivere otiosè cum parentibus, cum uxore,  
cum filio. An ullum tū decus in quotidianis peri-  
culis, & laboribus cum tranquillitate hac conse-  
qui Rempendum putas? Ego verò istam cōtemnendam, &  
naturæ abiiciendam. quoniam quæ honesta non sit ne vi-  
on honestam quidem esse arbitror. Quid enim auditurum  
re de putas fuisse Vlyssē, si in illa simulatione persene-  
ta, At-  
es contin-  
ntia

scisset? qui cum maximas res gesserit in bello, ta-

Vlysses ne  
ad Troiam  
iret, turore  
simulavit,  
agrim pro-  
ficissimū tale  
ferens Pa-  
lamedes o-  
deratus il-  
lius absentia,  
filiū eius,  
quæ fuit  
40. euen-  
dus erat, ob-  
iecit. Vly-  
sses arte ora-  
trum suspē-  
dit. Itaque  
detecta  
fraus: cuius  
rei memor  
Vlysses, po-  
stea Palame-  
dem talso  
crimen a us  
oppressit.

41.

L 5

Cuius

Ex tragœ-  
dia quapiā  
senarij sunt

Cuius ipse princeps intrisurandi fuit,  
Quod omnes scitis, solus neglexit fidem.  
Furere assimulavit, ne quò iret : instituit.  
Quòd ni Palamedis perspicax prudentia  
Istius percèpset malitiosam audaciam,  
Fide sacratum ius perpetuò falleret.

Illi verò non modò cum hostibus, verùm etiam cū  
fluctib⁹, id quod fecit, dimicare melius fuit, quàm  
deserere consentientem Graciam ad bellum Bar-  
baris inferendum. Sed dimittamus & fabulas, &  
externa: ad rem factam, nostramq; veniamus. M.  
Atilius Regulus cū Consul iterum in Africa  
ex insidijs captus esset, duce Xantippo Lacedæmo-  
nio, Imperatore autem patre Annibalis Hamil-  
care, iuratus missus est ad Senatū, ut nisi redditi  
essent Pœnis captivi nobiles quidam, rediret ipse  
Carthaginem : is cū Romam venisset, utilitatis  
speciem videbat sed eam (ut res declarat) falsam  
indicauit: quæ erat talis, manere in patria, esse do-  
mi suæ cum vxore, cum liberis : quam calamita-  
tem accepisset in bello, communem fortunæ belli-  
cæ indicare: tenere Consularis dignitatis gradū.  
Quis hac neget esse utilia? Quid censes? Magni-  
tudo animi & fortitudo negat. Num locupletio-  
res quæris auctores? Harum enim est virtutum  
proprium nil extimescere, omnia humana despicere,  
nihil quod homini accidere possit, intolerandum  
putare. Itaq; quid fecit? In Senatū venit, man-  
data exposuit : sententiam ne diceret, recusavit.

quandiu



mandum inreivando hostium teneretur, non esse  
 e Senatorem. Atq; illud etiam (ô stultum homi-  
 nem dixerit quispiam, & repugnantem utilitati  
 sua?) reddi captivos, negavit esse utile: illos enim  
 adolescentes, & bonos duces esse, se iam cōfectum  
 senectute. Cuius cū valuisset autoritas, captivi  
 retenti sunt, ipse Carthaginem rediit: neque cum  
 barbaritas patriæ retinuit, nec suorum. Neq; verò  
 igno-  
 rabat se ad crudelissimum hostem, & ad  
 exquisita supplicia proficisci: sed iusiurandum  
 conservandum putabat. Itaq; tum, cū vigilando  
 vacabat ur, erat in meliori causa, quàm si domi se-  
 nex captivus periurus, Consularis remāsisset. At  
 ulte, qui nō modò non censuerit captivos remit-  
 tendos, verum etiam dissuaserit. Quomodo sit, tē?  
 namne si Reip. conducebat? Potest autem quod  
 inutile Reip. sit, id cuiquam cui utile esse? Per-  
 vertunt homines ea, quæ sunt fundamēta natūra,  
 ut utilitatem ab honestate seingūt. Omnes e-  
 nim expetimus utilitatem, ad eamq; rapimur, nec  
 facere aliter vllō modo possumus. Nam quis est,  
 qui utilia fugiat? aut quis potius, qui ea non stu-  
 diosissime persequatur? Sed quia nusquam possu-  
 mus, nisi in laude, decore, honestate, utilia repē-  
 ri, propterea à illa prima, & summa habemus: uti-  
 litatis nomen non tam splendidum, quàm necessa-  
 rium ducimus. Quid est igitur, dixerit quis, in iu-  
 rando? Num iratum timemus Iovem? Ad hoc  
 videtur commune est omnium Philosophorum, nō

Minima de  
malis, deli-  
genda.

Eclipsis vfi.  
tata in ser-  
monibus  
vulgo vtur-  
patis.

eorum modo, qui Deum nihil habere ipsum nego-  
tij dicunt, & nihil exhibere alteri: sed eorū etiam  
qui Deum semper agere aliquid, & moliri vo-  
lunt, nūquam nec irasci Deum, nec nocere. Quis  
autem iratus Iupiter plus nocere potuisset, quam  
nocuit sibi ipse Regulus? Nulla igitur vis fuit re-  
ligionis, quæ tantam utilitatem perverteret. An  
ne turpiter faceret? Primum, minima de malis  
Num igitur tācum mali turpitudine ista habebat,  
quantum ille cruciatus? Deinde illud etiam apud  
Accium, Fregistine fidem? Neq; dedi, neq; do-  
fidei cuiquam, Quanquam ab impio Rege dicitur  
tur, luculente tamen dicitur. Addunt etiam, quod  
admodum nos dicamus, videri quædā utilia, quod  
non sint: sic se dicere, videri quædam honesta, quod  
non sunt: ut hoc ipsum videtur honestum, conse-  
quendi insurandi causa ad cruciatū reuertisse: sed  
sic non honestū: quia quod per vim hostium esse  
actum, ratum esse nō debuit. Addunt etiam, quod  
quid valde utile sit, id fieri honestum, etiam si  
tea nō videretur. Hæc ferè contra Regulum. Sed  
prima videamus. Non fuit Iupiter metuendus,  
iratus noceret, quia neq; irasci solet, neq; nocere  
Hæc quidem ratio non magis contra Regulum  
quam contra omne insurandum valet. Sed in  
reinrando, non qui metus, sed quæ vis sit, debet  
intelligi. Est enim insurandum affirmatio religionis  
Quod autem affirmatè, quasi Deo teste promissum  
ris, id tenendum est. Iam enim non ad iram de-  
ratur l

Iusurandū.

4.

qua nulla est, sed ad iustitiā, & ad fidem per-  
 tinet. Nam praeclare Ennius: O fides alma, apta  
 iurandis, & iusiurandum Iouis! Qui igitur iusi-  
 urandum violat, is Fidem violat, quā in Capito-  
 lio vicinam Iouis Opt. Max. (ut in Catonis ora-  
 tione est) maiores nostri esse voluerunt. At enim  
 Iulius Iulianus quidem Iupiter plus Regulo nocuisset,  
 si sibi nocuisset ipse Regulus. Certē, si nihil malū  
 sit, nisi dolere: Id autem non modò non summum  
 malum, se ne malum quidem esse, maxima auctori-  
 tate Philosophi affirmant. Quorum quidem testē  
 mediocrem, sed haud scio an gravissimū, Re-  
 gulum, nolite quāso vituperare. Quem enim lo-  
 quutiorem quarimus, quā principem Pop. Ro.  
 iusiurandi officij causa cruciatum subierit vo-  
 luntarium? Nam quod aiunt, Minima de malis,  
 esse: id est, ut turpiter potius, quā calamitosè: an est  
 minus malum turpitudine? Quae si in de-  
 coritate corporis habeat aliquid offensionis,  
 tanta illa depravatio & foeditas turpificati ani-  
 mi debet videri? Itaq; nervosius qui ista disserūt,  
 non audent malum dicere id, quod turpe sit: qui  
 remissius, hi tamen non dubitant summum  
 malum dicere. Nam illud quidem, Neque dedi,  
 neque do fidem infideli cuiquam: idcirco rectè à  
 Stoicis dicitur, quia cū tractaretur Atreus, per-  
 servandū fuit. Sed si hoc sibi sumant, Nul-  
 lus esse fidem, quae infideli data sit: videant ne  
 eratur latebra periurio. Est autem ius etiam  
 bellicum,

Fides in Ca-  
 pitolio Ioui  
 proxima.

Certē con-  
 cedentis.

43

Nervosius  
 ut Stoici:  
 Remissius,  
 ut Peripa-  
 tetici.

\* hinc

Iustus ho-  
stibus pacta  
præstanda,  
latronibus  
nihil oportet.

Quid peie-  
rare.

In Hyppo-  
lyto corio-  
nato,

ἡ γλῶσσο  
ὁ μῶμοχ  
ἡ δὲ  
Φερὺ α-  
μῶμοχ-  
τες.

Roma. exer-  
citus in  
Caudinis  
furfis sub  
iugum mis-  
sus a Sam-  
nitibus.

bellicum, fidesq; iurisiurandi saepe hosti seruanda.  
Quod enim ita iuratum est, ut mens conciperet fieri  
oportere, id seruandum est: quod aliter, id si non  
feceris, nullum per iurium est. Vt si pradonibus pa-  
ctum pro capite prætium non attuleris, nulla frangitur  
est, ne si iuratus quidem id non feceris. Nam pirata  
ita non est ex perduellium numero definitus, sed  
communis hostis omnium. Cum hoc nec fides esse  
debet, nec iurandum commune. Non enim falsum  
sum iurare, peierare est: sed quod ex animi  
sententia iuraueris, sicut verbis concipitur more  
nostro, id non facere, per iurium est. Scit enim En-  
ripides:

*Iurani lingua, mentem iniuratum gero.*

Regulus verò non debuit conditiones, pactionesque  
bellicas & hostiles perturbare periuria: cum iuratum  
enim & legitimo hoste res gerebatur, aduersus  
quem & totius ius faciale, & multa sunt iura com-  
munia. Quod ni ita esset, nunquam claros viros Sa-  
mnitibus victos hostibus dedidisset. At verò T. Ve-  
nturius, & Spurius Posthumius cum iterum con-  
sules essent, quia cum male pugnatum apud Caud-  
inam esset, legionibus nostris sub iugum missis  
pacem cum Samnitibus fecerant, dediti sunt his  
iniussu enim populi, Senatúsque fecerant. Eodem  
tempore T. Numitius, Q. Aemilius, qui tum Tri-  
buni plebis erant, quòd eorū auctoritate pax cre-  
facta, dediti sunt, ut pax Samnitium repudiaretur.  
Atque huius deditiois ipse qui dedebatur

Posthumius

Postum-  
annis p-  
boscū,  
deret u-  
rius, &  
bant: q-  
hic, qua-  
esset, de-  
videba-  
Apud  
statis a-  
esse, quo-  
ro vis p-  
sciscieb-  
rus esse-  
tis. No-  
sam, ut  
fuisse, &  
incolum-  
quia pa-  
fili & s-  
aunt) q-  
verò ess-  
non hon-  
quia ho-  
bus exe-  
plo aut  
hac lau-  
gnum, q-



Postumius, suator, & auctor fuit. Quod idē multis  
 annis post C. Mancinus, qui ut Numantinis, qui-  
 buscū sine Senatus auctoritate fœdus fecerat de-  
 deretur: rogationē suavit eam, quā Lucius Fu-  
 rius, & Sextius Atilius ex Senatuscōsulto fere-  
 bant: quā accepta, est hostibus deditus. Honestius  
 hic, quā Q. Pompeius, quo, cū in eadem causa  
 esset, deprecante, accepta lex non est. Hic ea, quā  
 videbatur utilitas, plus valuit, quā honestas.  
 Apud superiores utilitatis species falsa, ab hone-  
 stis auctoritate superata est. At nō debuit ratū  
 esse, quod erat actum per vim, quasi verò forti vi-  
 ro vis possit adhiberi. Cur igitur ad Senatum pro-  
 ficisceretur, cū presertim de captivis dissuasus  
 esset? Quod maximum in eo est, id reprehēdi-  
 tis. Non enim suo iudicio stetit, sed suscepit cau-  
 sam, ut esset iudicium Senatus: qui nisi ipse auctor  
 fuisset, captivi profectō Pœnis redditi essent, ita  
 incolumis in patria Regulus restitisset. Quod  
 quia patria non utile putavit, idcirco honestum  
 sibi & sentire illa, & pati credidit. Nam (quod  
 auctor) quid valde utile sit, id fieri honestum: imò  
 verò esse, non fieri. Est enim nihil utile, quod idem  
 non honestum: nec quia utile, honestum est: sed  
 quia honestum, utile. Quare ex multis mirabili-  
 bus exemplis, haud facile quis dixerit hoc exem-  
 plo aut laudabilius, aut praestantius. Sed ex tota  
 hac laude Reguli, unum illud est admiratione di-  
 gnū, quod captivos retinendos censuerit. Nam  
 quod

Quanta antiquitas iurandi religio.

Pomponius iusiurandum etiam metu extortum præstadium putavit.

Epiphonema.

Torquati cognomen.

quòd redijt, nobis nunc mirabile videtur: illis quidem temporibus aliter facere nō potuit. Itaq; ista laus non est hominis, sed temporum. Nullum enim vinculum ad astringendam fidem iureiurando maiores arctius esse voluerunt. Id indicant leges in Duodecim tabulis, indicant sacra, indicant fœdera, quibus etiam cum hoste deuincitur fides: indicant notationes, animadversionesq; Censorū, qui nulla de re diligentius, quàm de iureiurando, iudicabant. L. Manlio Auli filio, cū Dictator fuisset; M. Pomponius Tribunus plebis diem dixit, quòd is paucos sibi dies ad Dictaturam gerendam addidisset: criminabatur etiam, quòd Titium filium, qui postea est Torquatus appellatus, ab hominibus relegasset, & ruri habitare iussisset. Quod cū audisset adolescens filius, negotium exhiberi patri, accurrisse Romam, & prima luce Pomponij domum venisse dicitur. Cui cū esset nunciatum, quòd illum iratum allaturum ad se aliquid cōtra patrē arbitraretur, surrexit è lectulo, remotisq; arbitris, ad se adolēscētem iussit venire. At ille, ut ingressus est, confestim gladium distinxit, iuravit q; se illum statim interfeciturū, nisi iusiurandum sibi dedisset, se patrem missum esse facturum. Iuravit hoc terrore coactus Pomponius: rem ad populum detulit: docuit cur sibi causa desistere necesse esset. Manlium missum fecit: tantum temporibus illis iusiurandum valuit. Atque hic T. Manlius is est, qui ad Anienem

Galli,

Galli, quem ab eo provocatus occiderat, torque  
 detracto, cognomen inuenit: cuius tertio Consula-  
 tu Latini ad Viserim fusi, & fugati. Magnus vir  
 in primis, & qui perindulgens in patrem, idem a-  
 cerbus, & seuerus in filium. Sed ut laudandus Re-  
 gulus in conseruando iureiurando: sic decem illi,  
 quos post Cannensem pugnam iuratos ad Senatum  
 misit Annibal, se in castra redituros ea, quorum  
 potiti erant Pœni, nisi de redimendis captiuis im-  
 petrauissent: si non redierunt, vituperandi. De  
 quibus non omnes vno modo. Nam Polybius, bo-  
 nus autor in primis, scribit ex decem nobilissimis,  
 qui tum erant missi, nouem reuertisse à Senatu re-  
 nō impetrata: unū ex decem qui paulo post quā  
 egressus erat è castris, redisset, quasi aliquid esset  
 oblitus, Romæ remansisse. Reditu enim in castra li-  
 beratum se esse iureiurando interpretabatur: non  
 recte. Fraus enim astringit, non dissoluit peri-  
 rium. Fuit igitur stulta calliditas, peruerse imita-  
 ta prudentiam. Itaq; decreuit Senatus, ut ille ve-  
 terator, & callidus victus ad Annibalem duce-  
 retur. Sed illud maximum: octo hominum millia  
 tenebat Annibal, non quos in acie cepisset, aut qui  
 periculo mortis diffugissent, sed qui relictī in ca-  
 stris fuissent à Paulo, & Varrone Consulibus. Eos  
 Senatus non censuit redimendos, cum id parua pe-  
 cunia fieri potuisset: ut esset insitum militibus no-  
 stris aut vincere, aut emori. Qua quidem re au-  
 dita, fractū animū Annibalis scripsit idem, quod

Indulgens,  
 quem acer-  
 bum in se,  
 sic tamen  
 amauit: id ē  
 filium tecu-  
 ri percussit.

M

Senatus,

*Senatus, populusq. Romanus rebus afflictis tam excelso animo fuisset. Sic honestatis comparatione, ea quae videntur utilia, vincuntur. Acilius autē, qui Gracē scripsit historiam, plures ait fuisse, qui in castra reuertissent, eadem fraude, ut inrecurrādo liberarētur, eosq. à Censoribus omnibus ignominie notatos. Sit iam huius loci finis. Perspicuum est enim ea, quae timido animo, humili, demisso, fractoq. fiant (quale fuisset Reguli factum, si aut de captivis, quod ipsi opus esse videretur, non quod Reip. censuisset, aut domi remanere voluisset) non esse utilia, quia sint flagitiosa, fœda, & turpia.*

#### DE T E M P E R A N T I A.

**R**Estat quarta pars, quae decore, moderatione, modestia, cōtinentia, temperantia continetur. Potest igitur quicquam utile esse, quod si huius talium virtutum choro contrarium? Atqui ab Aristippo Cyrenaici, atq. Annicerij Philosophi nominati, omne bonum in voluptate posuerant: virtutemq. censuerunt ob eam rem esse laudandā, quod efficiens esset voluptatis. Quibus obsoletis floret Epicurus, eiusdem ferē adiutor, auterq. sententia. Cum his velis, equisq. (ut dicitur) si honestatem tueri, ac retinere sententia est, decertandum est. Nā si nō modo utilitas, sed vita omnis beata corporis firma constitutione, eiusq. constitutionis explorata (ut à Metrodoto scriptum est) cōtinetur, certē hac utilitas, & quidē summa (sic enim censent)

Cyrenaici  
Epicurei ab  
Aristippo  
Cyrenaico.  
Annicerij,  
ab Annice-  
re, qui prio-  
rem sectam  
emendavit.

<sup>46.</sup>  
Obsoletis,  
id est, ob-  
scuratis.  
Velis equi-  
que, pro-  
verbialiter.



consent) cum honestate pugnabit. Nam ubi pri-  
 mum prudentia locus dabitur? An, ut conquirat  
 undique suauitates? Quàm miser virtutis famu-  
 latus seruientis voluptati! Quod autem munus  
 prudentia? An legere intelligetur voluptates? Fac  
 nihil isto esse iucundius: quid cogitari potest tur-  
 pius? Iam qui dolorem summum malum dicat, a-  
 pud eum quem habet locum fortuna, quæ est do-  
 lorum, laborumq; cōtemptio? Quānis enim mul-  
 tis in locis dicat Epicurus (sicut hic dicit) satis  
 fortiter de dolore, tamen non id spectandum est,  
 quid dicat, sed quid cōsentaneum sit ei dicere, qui  
 bona, voluptate terminauerit: mala, dolore: ut si  
 illum audiam de Continentia, & Temperantia, di-  
 cit ille quidem multa multis locis, sed aqua hæ-  
 ret, ut aiunt. Nam qui potest Temperantiam lau-  
 dare is, qui ponat summum bonum in voluptate?  
 Est enim Temperantia libidinum inimica: libidi-  
 nes autem cōsectatrices voluptatis. Atque in his  
 tamen tribus generibus, quoquo modo possunt, nō  
 incallidi tergiuersantur. Prudentiam introducūt,  
 scientiam suppeditantem voluptates, depellentem  
 dolores. Fortunulinem quoque aliquo modo expe-  
 diunt, cum tradunt rationem negligende mortis,  
 perpetiendiq; doloris. Etiam Temperantiam indu-  
 cunt, non facillimè illi quidem, sed tamen quoquo  
 modo possunt. Dicunt enim voluptatis magnitu-  
 dinem doloris detractioe fieri. Inſtitia vacil-  
 lat, vel tacet potius, omnesq; ea virtutes, quæ in

Aqua hæret

De finibus  
bonorum &  
malorum.

*communitate cernantur, & in societate generis humani. Neque enim bonitas, nec liberalitas, nec comitas esse potest, nō plus, quā Amicitia, si hac non per se expetantur, sed ad voluptatem, utilitatemue referantur. Conferamus igitur in pauca, Nam ut utilitatem nullam esse docuimus, quae honestati esset contraria, sic omnem voluptatem dicimus honestati esse contrariam. Quō magis reprehendendos Calliponem, & Dinomachum iudico, qui se dirempturos controuersiam putauerunt, si cum honestate voluptatem, tanquam cum homine pecudem copulaissent. Non recipit istam cōiunctionem honestas, aspernatur, repellit. Nec verò finis bonorum & malorum, qui simplex esse debet, ex dissimilibus rebus misceri, & temperari potest. Sed de hoc (magna enim res est) alio loco pluribus. Nunc ad propositum. Quemadmodum igitur si quando ea, quae videretur utilitas, honestati repugnat, diiudicanda res sit, satis est suprā disputatum. Sin autem speciem utilitatis etiam voluptas habere dicatur, nulla potest esse ei cum honestate coniunctio. Nam ut tribuamus aliquid voluptati, condimenti fortasse nonnihil, utilitatis certē nihil habebit.*

#### PERORATIO OPERIS.

**H**Abes à patre munus, Marce fili, mea quidem sententia magnum: sed perinde erit, ut acceperis. Quanquam & hi tibi tres libri inter Cratippi commen-

commentarios tanquam hospites erunt recipien-  
di. Sed ut si ipse venissem Athenas (quod quidem  
esset factum, nisi me e medio cursu clara voce pa-  
tria revocasset) aliquando me quoque audires: sic  
quoniā his voluminibus ad te profecta vox mea  
est, tribues his temporibus, quantum poteris: po-  
teris autem, quā tum voles. Cū verò intellexero  
te hoc scientia genere gaudere, tum & praesens te  
cum propediem (ut spero) & dum aberis, ab-  
sens loquar. Vale igitur, mi Cicero, ti-  
biq; persuade, te mihi quidem esse  
charissimum: sed multò fore  
chariorem, si talibus mo-  
numentis, praeceptisq;  
latabere.

MARCI TVLLII CICE.

RONIS LIBRI TERTII

DE OFFICIIS

FINIS.

60

M 3

M. T.

*Libor nemo non est.*

*when in*